气体和液体。
行为和社会的分类。
对生物和人类的应用 。

IWAO OTSUKA

气体和液体。
行为和社会的分类。
对生物和人类的应用 。

IWAO OTSUKA

目次

气体和液体。行为和社会的分类。对生物和人类的应用。

视频和图像描述。

基本模式。

例子。

(分子物理学、化学) 气体分子运动/液体分子运动。物理运动模式。

(感觉、知觉心理学) 湿度感（干燥（干）/潮湿（湿）个体）

(生物学) 精子/蛋类的行为模式。

(心理学和社会学的性别差异。) 男性化的人格/女性化的人格。男性的行为风格/女性的行为风格。(男性性格/女性性格。父性人格/母性人格）。

(地理、历史) 流动的生活方式/静止的生活方式。游牧民族/农耕民族。他们的行为模式。

西方人和东亚人、俄罗斯人的行为模式的差异。

美国人和日本人在民族性格上的差异。

(社会科学的主要意识形态) 个人主义和自由主义以及集体主义和反自由主义之间的差异。

(社会科学的主要意识形态) 进步与落后的区别。

个人之间意识形态和价值观的差异。

权威人物的立场和行为的差异。

不同区域之间的关联性。

与国际形势的关系。

气态和液态思维。

一个以气体为主的世界。一个以液体为主的世界。

气态性社会。液态性社会。研究气态和液态性质及其与社会禁忌的关系。

按表描述。

四种行为模式的提取。

两种行为模式。与调查结果的对应关系。

气态行为/液态行为。它们的性质的一个总结表。

资源

液态和气态行为 核实的数据值列表

关于气-液分子运动关系的研究调查结果

调查结果列表（摘要）

干与湿的个性认知

对美国人和日本人性格的感知

对阳刚和阴柔性格的看法

对父性和母性人格的看法

对游牧民族和农耕民族性格的看法

对原创性和模仿性人格的看法

自我保护、安全和被保护的取向与面对危险的取向

倾向于冲突和倾向于和谐的人格认知 倾向于冲突的人格认知

偏爱自由和偏爱监管的个性认知

对破坏规则和遵守规则的个性的看法

容忍差异和倾向于横向化的人格认知

独立和从属人格认知

对光明和黑暗个性的感知

冷和暖的个性认知

对承担责任或逃避责任的个性认知

对开放、封闭和排他性人格的认知

对主动和被动人格的看法

有隐私的人格感知

对调情性格的看法

可爱的人格感知

倾向于探索的人格感知

对具有自主性的人格的看法

对强调个人能力的能人志士的看法

对个人人格的看法

对流动个体的看法

对城市和农村个性的看法

引用的网站

在项目最初开始的时候进行研究。

对 “气态-液态类型行为模式 “的研究。对人类行为的分子动力学理解。

演示程序版

气体分子运动模拟 液体分子运动模拟

关于我的书的相关信息。

我的主要书籍。对其内容的全面总结。

作者的写作目的和为实现这一目的所采用的方法。

参考资料。

我写过的所有书。一览无余。

我的书的内容。自动翻译它们的过程。

我的传记。

气体和液体。行为和社会的分类。对生物和人类的应用。

Iwao Otsuka

(注)
作者使用的一个自动翻译网站。它可以在以下网址找到
www.DeepL.com/Translator

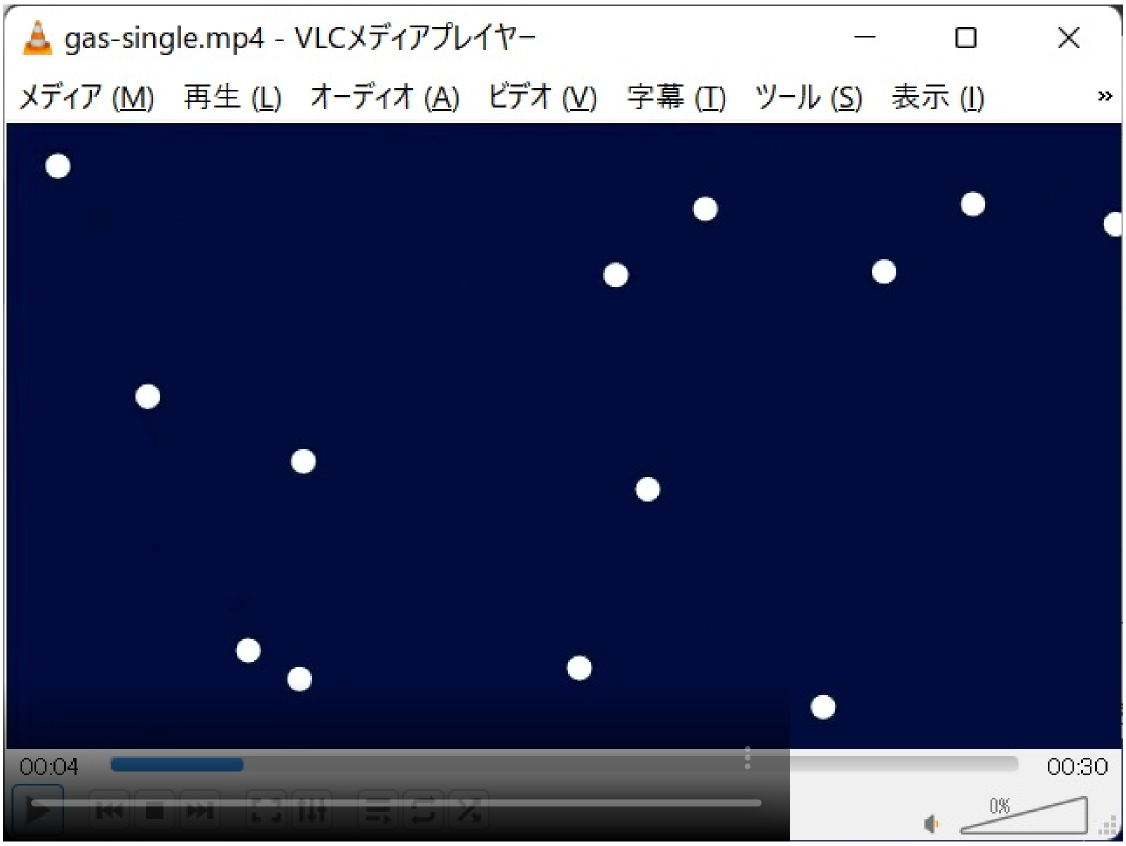
视频和图像描述。

基本模式。

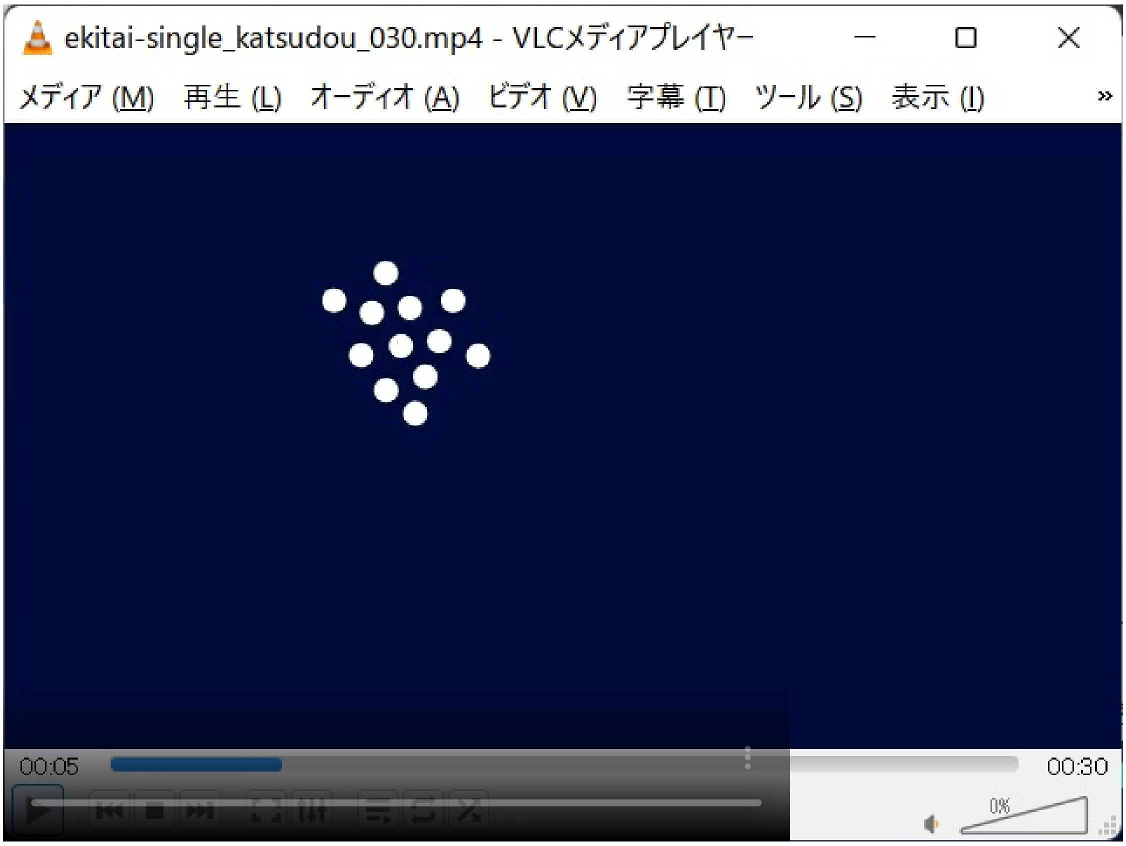
一些相同的两种模式在不同的地区和层次中普遍存在。
一些相同的两个图案在许多领域和世界中都能找到。

许多领域和世界。其中的粒子和个体的基本和重要的行为和运动模式。

以下是这两种模式
第1号视频



第2号视频



基本和重要的模式如下。
下面的（1）是下面的（2）。

(1) 一个一般的个体或粒子。
(2) 一个满足以下两个条件的运动。一个一般的个体或粒子。

那么，下面的（1-1）应是（2-1）。
(1-1) 个体和粒子。
(2-1) 以明显不同的特征模式进行运动。

其条件如下。
(1) 速度快/速度慢。
(2) 双方之间没有相互吸引/双方之间相互吸引

当速度快，彼此之间的吸引不起作用。这就是模式#1。
当速度很慢，而双方之间的引力在起作用。这就是模式2。

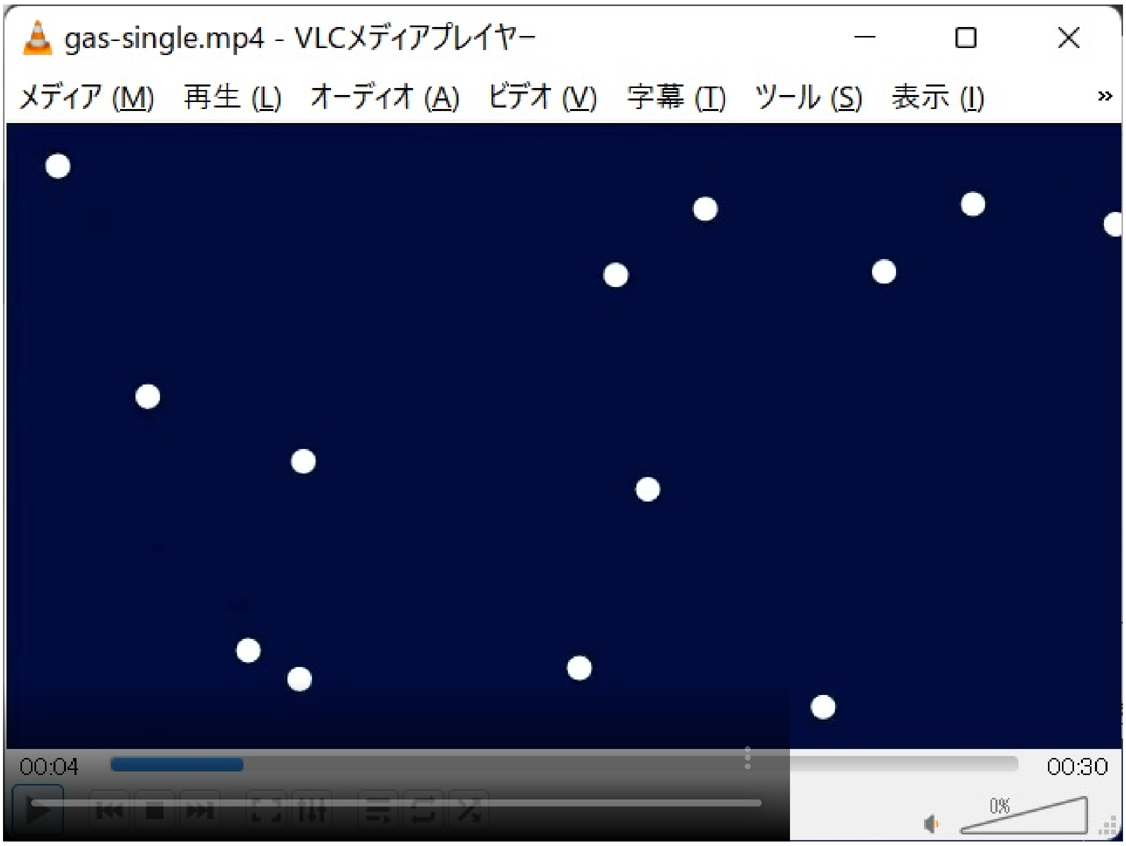
这两种模式代表了生物、人类和社会的特点、原则和主张。在政治、社会、历史等领域，它们历来被反复讨论。

这两种模式在实现以下方面特别有力
澄清民族和国家认同的差异。

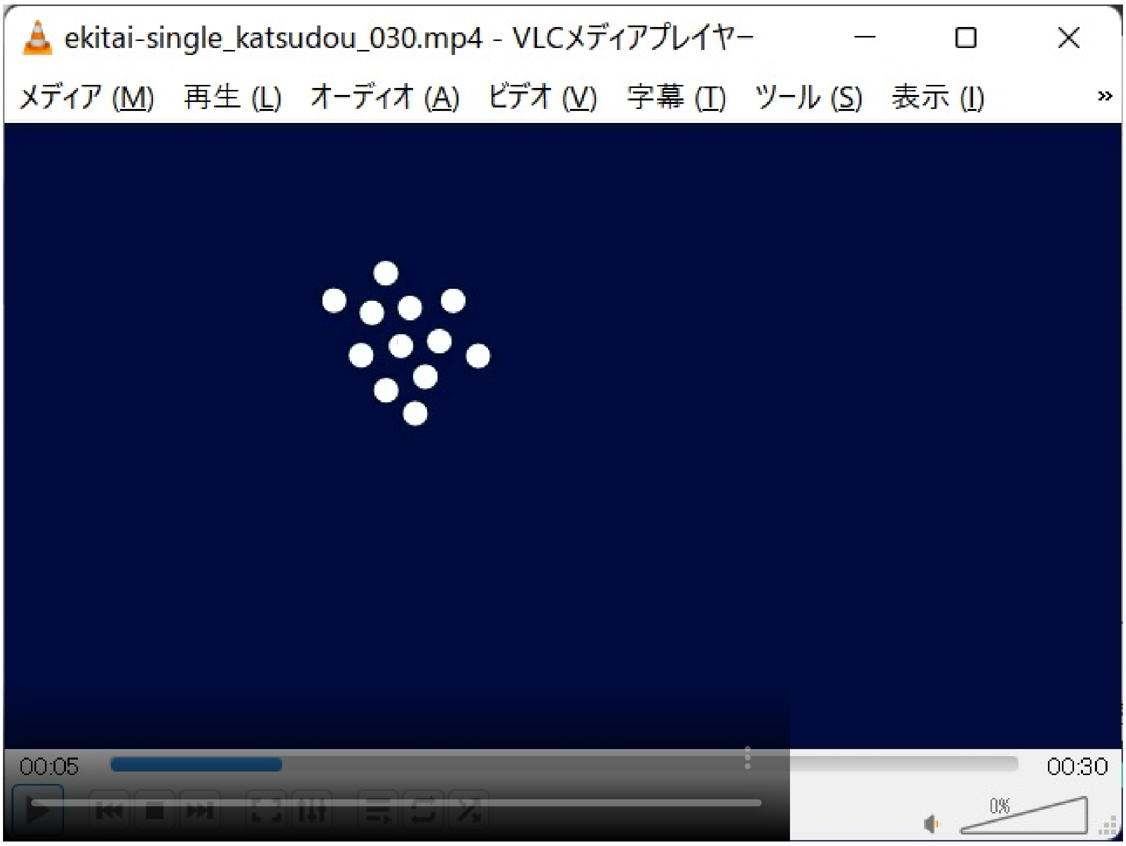
我们将把这两种社会模式命名如下。
(1) 气态行为。
(2) 液体行为。

(1) 试图以气态行为的行动模式进行的意识形态。作者将其命名为气体主义。
(2) 试图以液体行为的方式行动的意识形态。作者将其命名为液体主义。

视频（1）气态行为（气体主义）

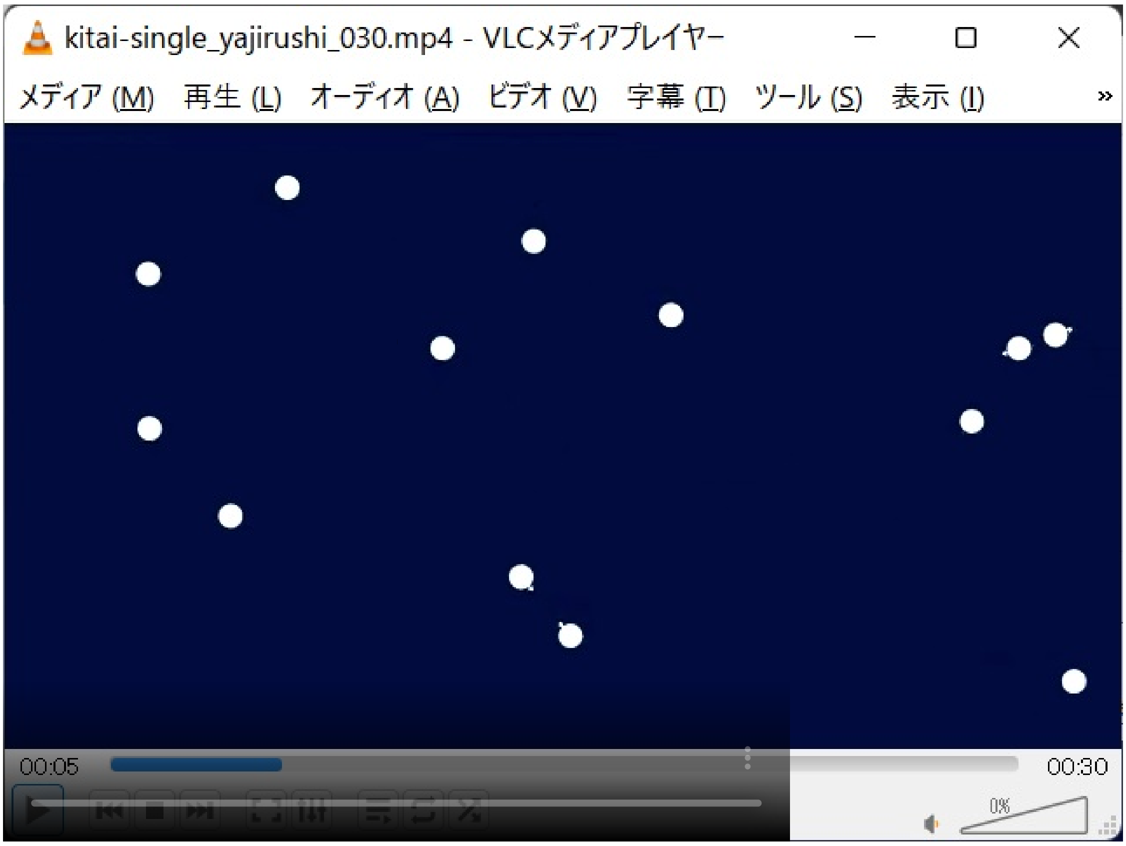


视频（2）液体行为（液体主义）

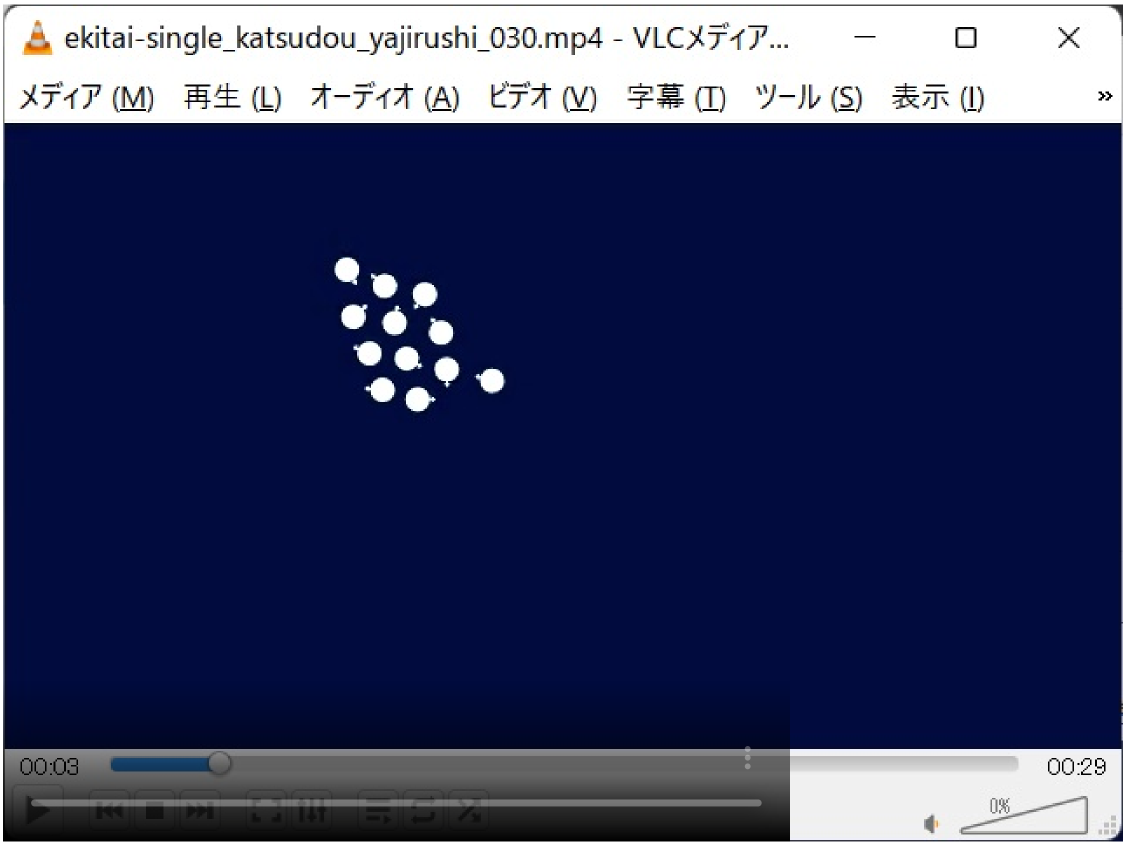


箭头代表个体和粒子之间的作用力，如下所示。

视频（1）气态行为（gasism）



视频（2）液体行为（Liquidism）



由此，我们可以看到以下情况。

(1) 在气态行为中，个体和粒子之间没有太多的力，它们是高度独立的。
(2) 在液体行为中，个体和粒子之间的作用力很大。

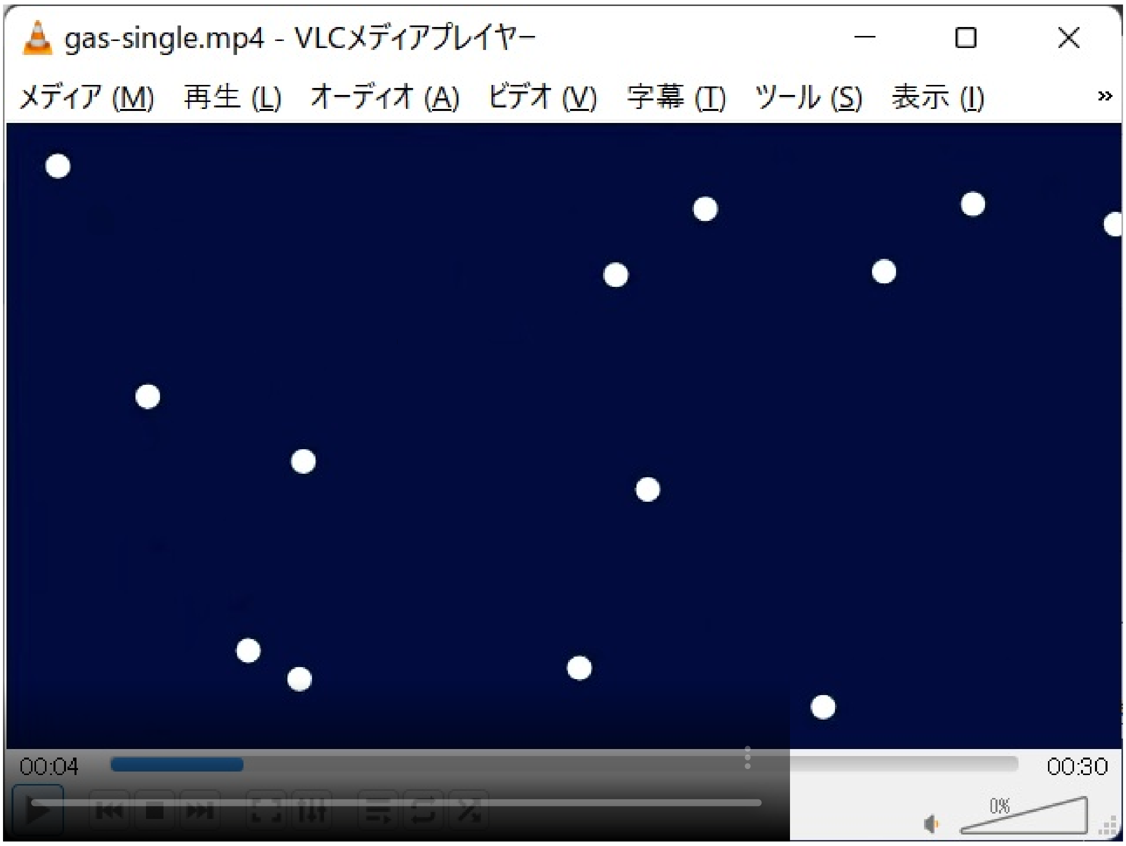
(1) 在一个社会中，每个个体和粒子都采取气态的行为。它是一个气态的社会。
(2) 一个社会中，每个个体和粒子的行为都像液体。这是一个液体社会。

例子。

下列运动和行动方式是气态和液态行为的例子。

(分子物理学、化学) 气体分子运动/液体分子运动。物理运动模式。

视频 (1) 气体分子运动。



视频 (2) 液体分子运动



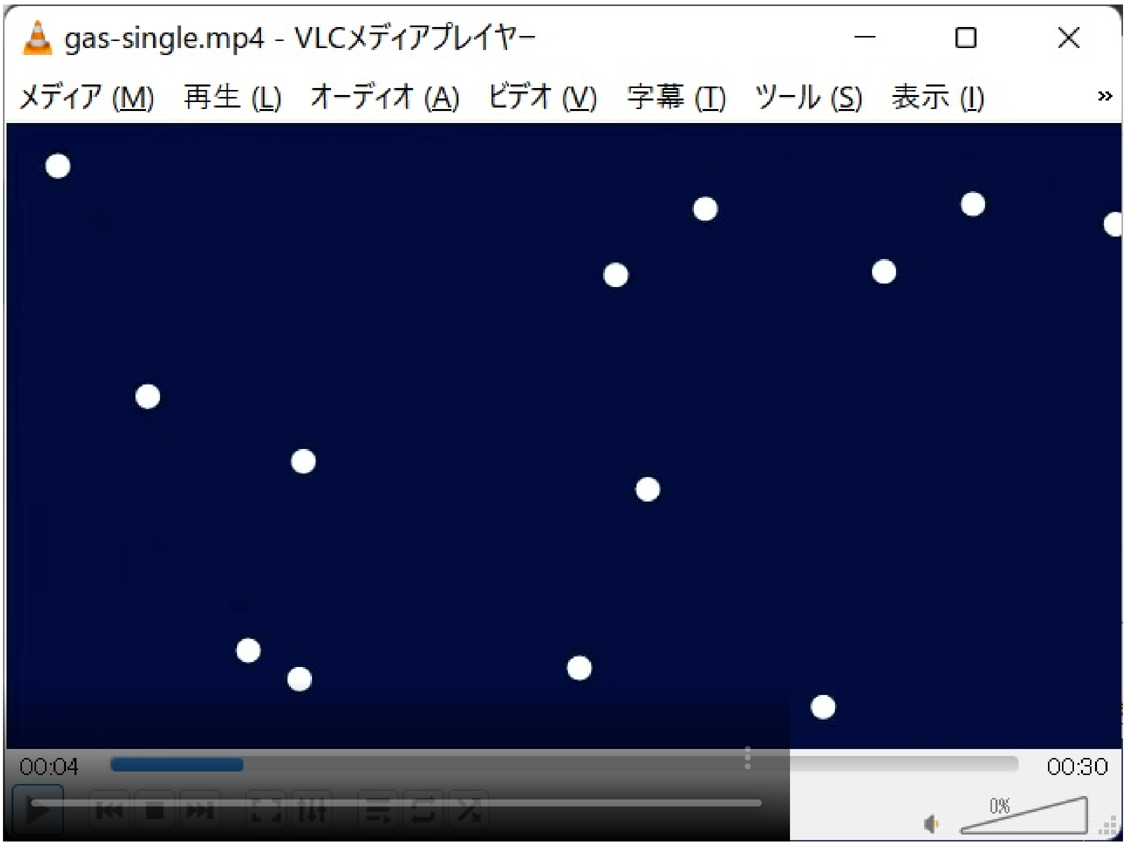
这是由于以下(1)之间的差异(2)

(1-1) 分子运动速度快（气体分子）/分子运动速度慢（液体分子）。
(1-2) 无分子间力（气体分子）/强分子间力（液体分子）。

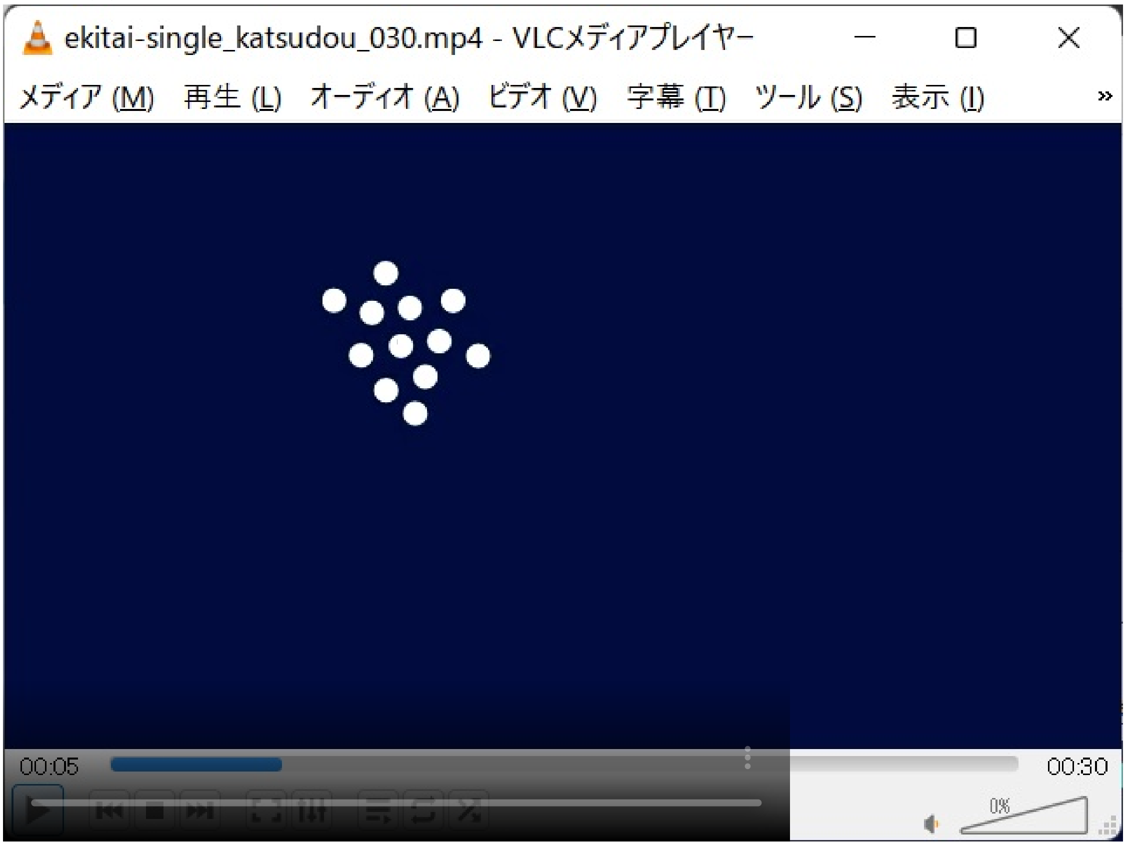
(2-1) 气体行为=气体分子运动
(2-2) 液体行为=液体分子运动

(感觉、知觉心理学) 湿度感（干燥（干）/潮湿（湿）个体）

视频 (1) 干燥的个体



视频 (2) 湿润的个体



这给生物和人类带来以下感觉。

(1) 气态行为=干，干燥的感觉。

(2) 液体行为=湿润、湿润的感觉

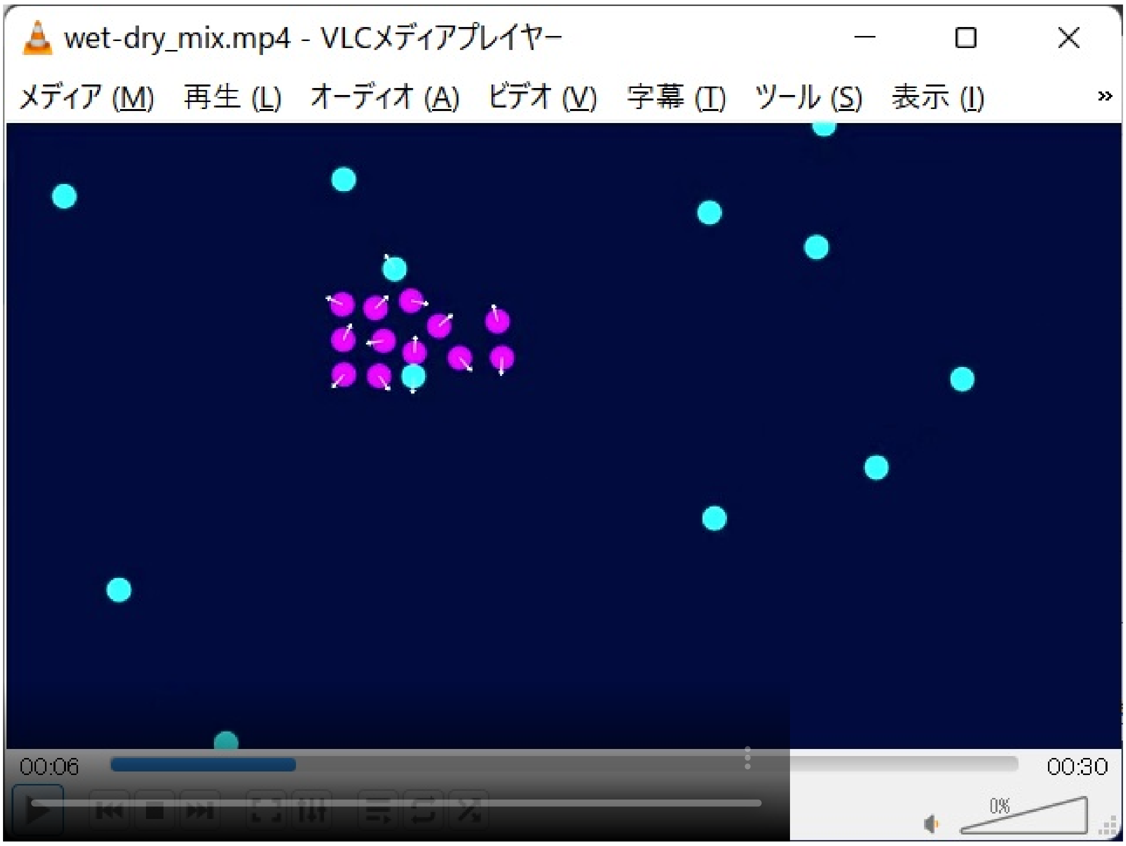
其原因是与上述物理气体分子运动/液体分子运动的类比。
(1) 气体为生物的皮肤或人的皮肤提供干燥的、干的感觉。
(2) 液体给生物的皮肤或人的皮肤提供湿润的感觉。

同样的气体，空气，给生物体或人类带来不同的感觉，具体如下。
(1) 当空气中作为气体存在的水分子数量减少时。湿度就会降低。它给生物的皮肤或人的皮肤带来干燥的感觉。
(2) 如果空气中作为气体存在的水分子的数量增加。湿度就会增加。它给生物的皮肤或人的皮肤带来湿润的感觉。

在空气中可以作为气体存在的水分子的数量。这是有一个限度的。随着湿度的增加，水就不容易汽化了。温度的下降引发了水分子从气体到液体的变化。

下面是干燥（干）和湿（湿）的人群相互作用时的情况。

视频互动（浅蓝色的个体是干的个体。粉红色的个体是湿和湿的个体。(箭头表示力的方向）。



当具有液体行为的湿个体与具有气体行为的干个体接触时，它显示

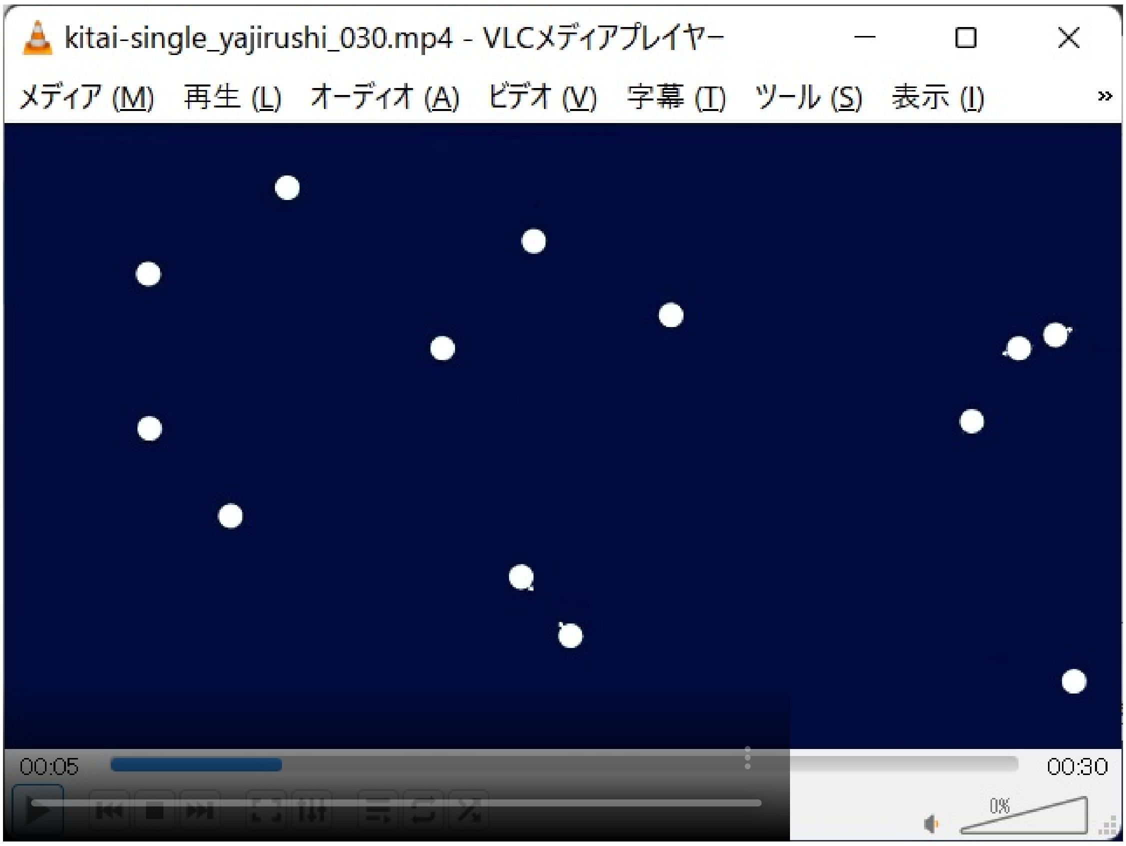
出向内的封闭方向。这是因为表示力的方向的箭头是向内摆动的。

这种模式直接反映在生物和人类的不同干湿个性中。
(1) 气态行为=干的，人的干的个性模式的行为。
(2) 液体行为=人的湿的、湿的个性行为模式。

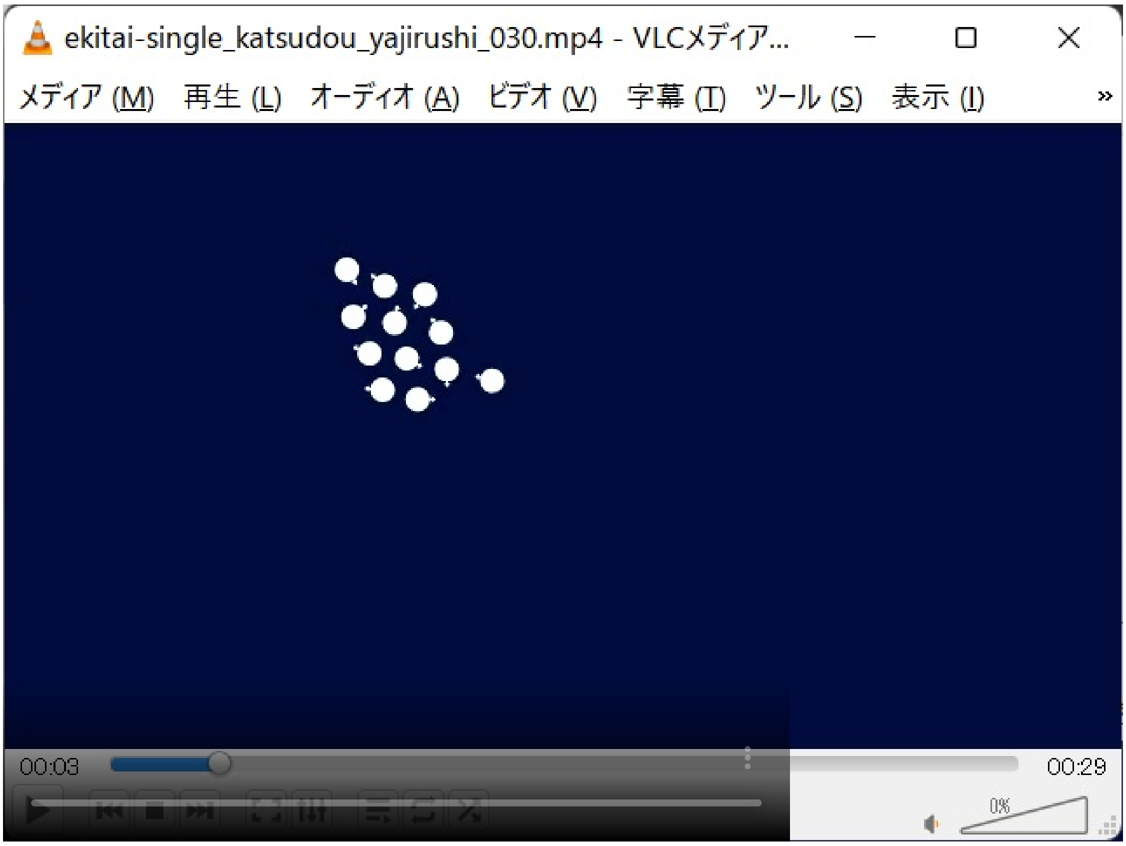
湿度在生物的性格和人的性格中的差异。它应该由计算机模拟来表示。它可以用气态和液态行为来表示。

(生物学) 精子/蛋类的行为模式。

视频（1）生精的



视频（2）类蛋



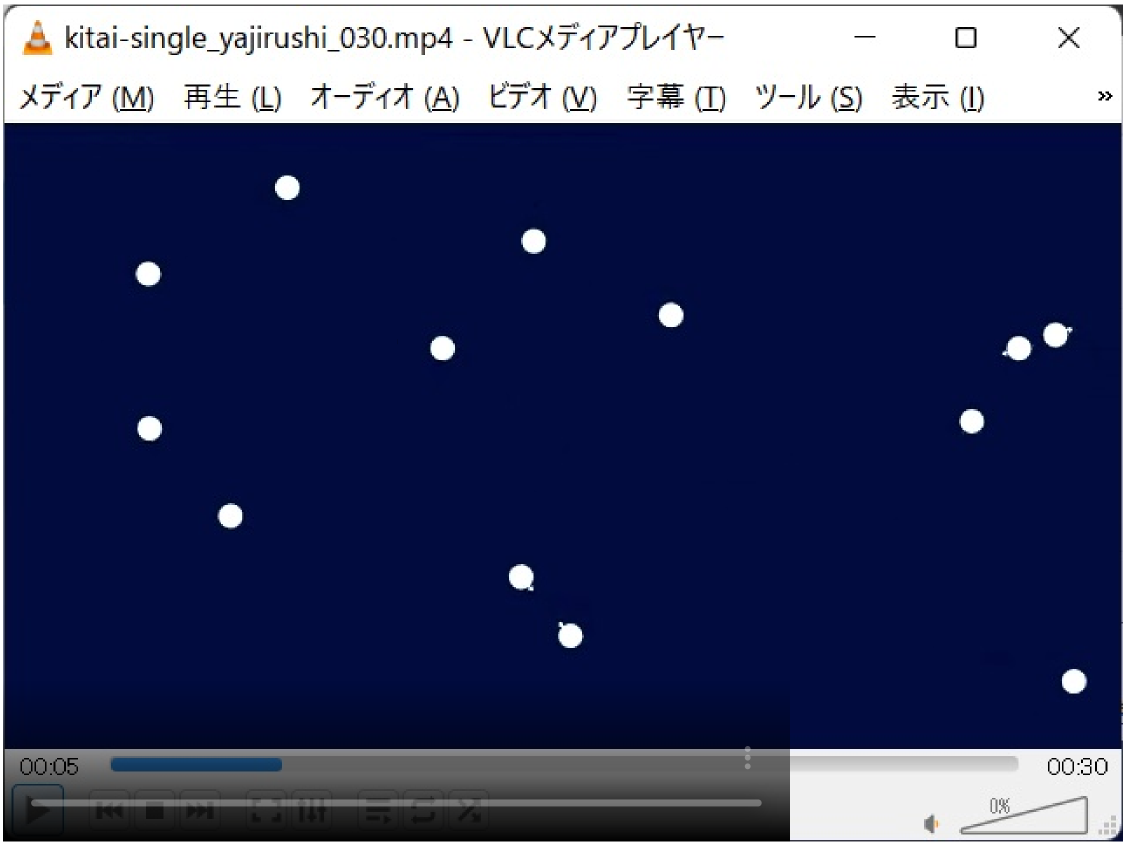
在上述视频中，显示的内容如下。
(1) 气态行为。精子性特征。精子的行为模式。阳刚之气的起源。
(2) 液体行为。卵子的特征。卵巢行为模式。女性气质的起源。

这些差异与生物的有性繁殖的基本原理有关。

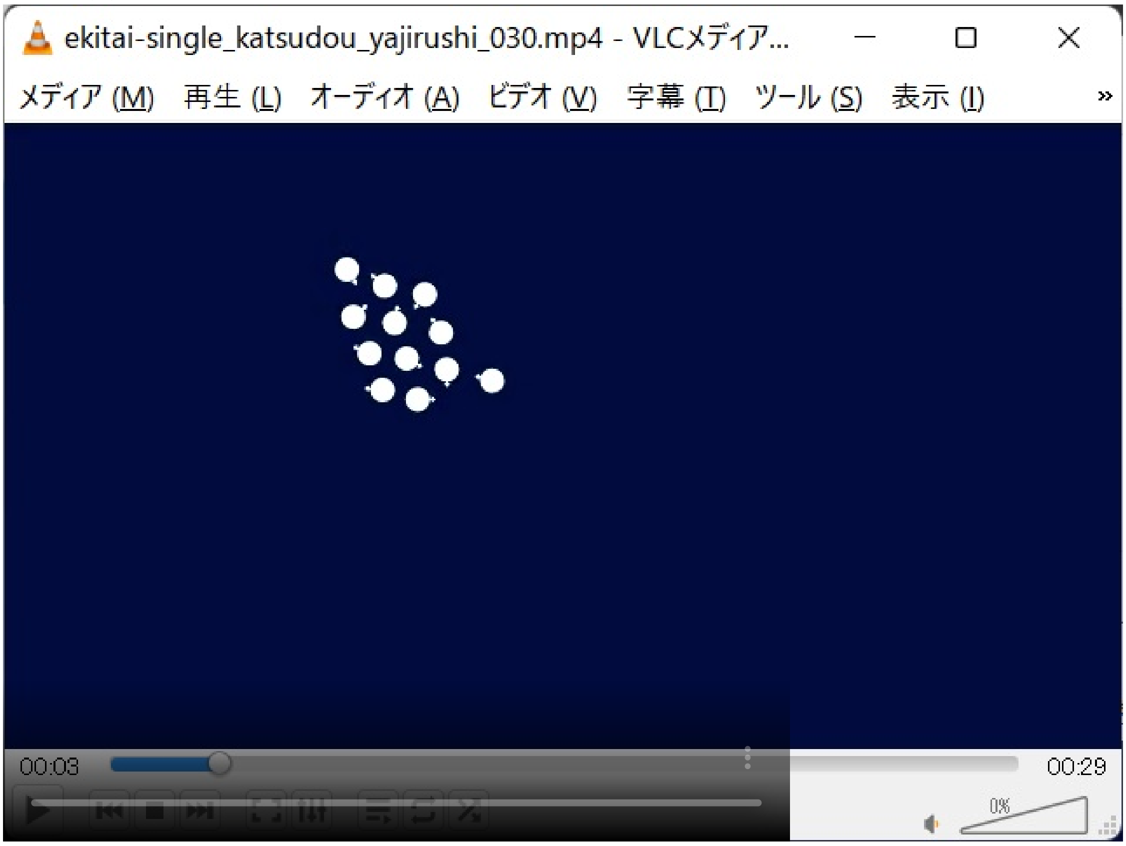
由此可以得出以下结论。

(心理学和社会学的性别差异。) 男性化的人格/女性化的人格。男性的行为风格/女性的行为风格。(男性性格/女性性格。父性人格/母性人格）。

视频 (1) 男性化的。



视频 (2) 女性化的。



在上述视频中，显示的内容如下。

(1) 气质行为。男性的个性。男性化的行为模式。男性主导的社会。

其价值观和社会规范。
(2) 液体行为。女性的个性。女性的行为模式。女性主导的社会。其价值观和社会规范。

之所以可以这样表述，是因为风险程度的不同，风险规避是男性和女性行为模式的根本区别。
(1) 被抛弃和冒险的人=男性。
(2) 自我保护的、规避风险的个体=女性。

以下是关于它的情况。
(1) 气态的行为。承担风险。越来越漫无边际地进入未知和黑暗区域。男性化的。
(2) 液体行为。避免风险。同样狭窄、有限、已知的安全区域，已经被照亮。以一种集中的方式聚集在里面，保持不动。女性化的。

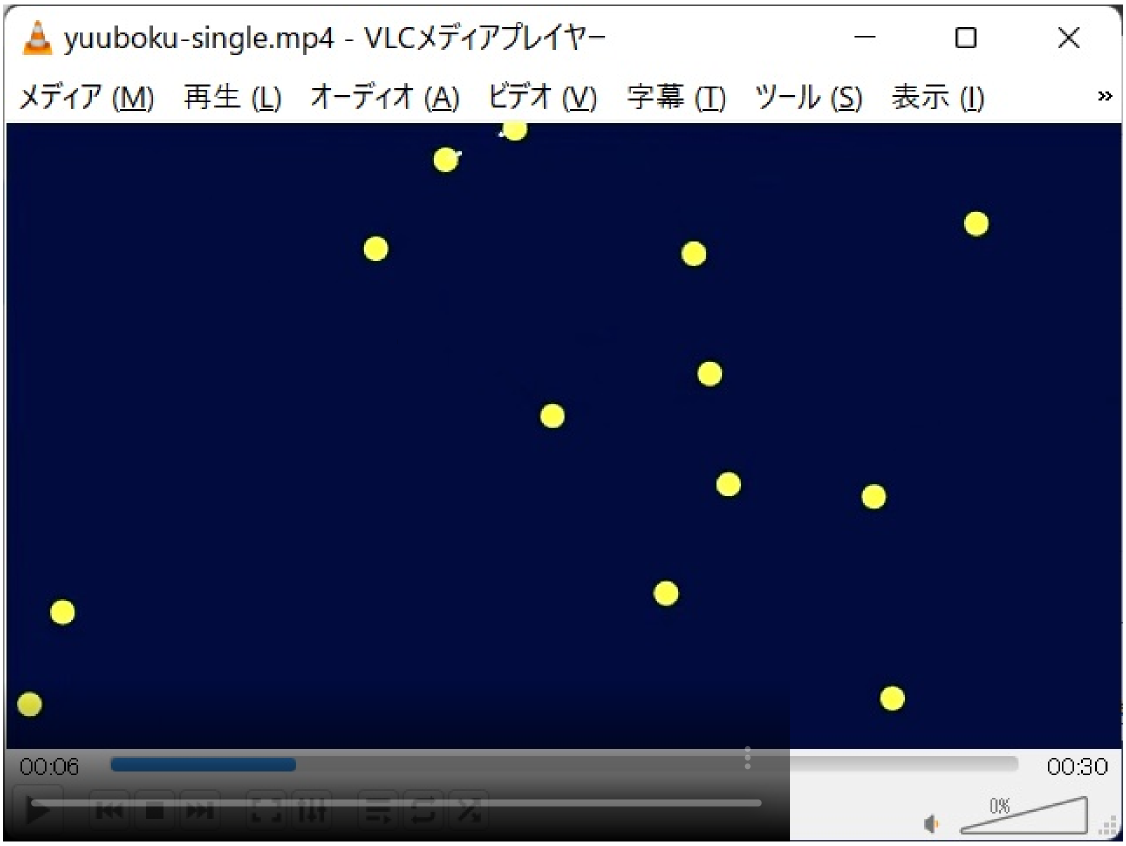
现在注意视频中每个人的箭头。这些箭头表示力量对该个体的作用。
(1) 气态的行为=男性的行为方式。
因为每个个体都独立自由地行动，每个个体之间没有恒定的力量作用，每个个体通常都很放松。
(2) 液体行为=女性的行为风格。
每个人都互相照应，并极力避免被赶出安全区。因此，每个个体之间一直处于紧张状态，永远无法放松。

雄性和雌性之间行为模式的性别差异可以在计算机模拟中用气态和液态行为来表示。

(1) 父性是男性亲子关系的一个方面，它产生气态的行为模式，并以气态的方式决定孩子的行为模式。
(2) 母性是女性亲子关系的一个方面，它产生一种液体的行为模式，并以液体的方式决定子女的行为模式。

(地理、历史) 流动的生活方式/静止的生活方式。游牧民族/农耕民族。他们的行为模式。

视频 (1) 流动的居住者。(2) 游牧民族。



电影 (2) 定居的人。农耕者。



在上述视频中，迹象显示如下。

(1) 气态的行为=流动的居民。游牧民族。他们的行为模式。

(2) 液体行为=定居的居住者。农业的人。他们的行为模式。

这种表达的原因是基于两者之间生活方式的差异。

居住地气候的干/湿差异。
(1) 干旱气候。干燥的气候。游牧民族。
(2) 潮湿的气候。湿润的气候。农耕者。
干旱的气候适合于实现牲畜吃的草的生长，适合流动和游牧的生活方式。
潮湿和炎热的气候适合于实现定居的农业生活方式的栽培植物的生长。

这种环境在湿度方面的差异。这使得气态行为（流动和游牧）和液态行为（定居和耕作）之间存在差异。

(1) 游牧是一种依靠迁徙动物的生产方式。
(2) 农耕是一种依靠不移动的植物的生产模式。

(1) 游牧是运动。(动物为寻找草而移动。)
(2) 农耕主义是定居。(植物扎根在一个地方，不移动）。

(1) 在气态行为中，个体以高速移动。
(2) 在液体行为中，个体移动很少，是静止的。

这种区别适用于以下行为。
(1) 气态行为（游牧）。
(2) 液体行为（农耕型）。

(1) 游牧是在大面积的低密度、粗放的放牧。
(2) 耕作型是在小范围内高密度、密集型的放牧。

(1) 在气态行为中，每个个体在大面积上以低密度分布。
(2) 在液体行为中，每个个体在小范围内以高密度分布。

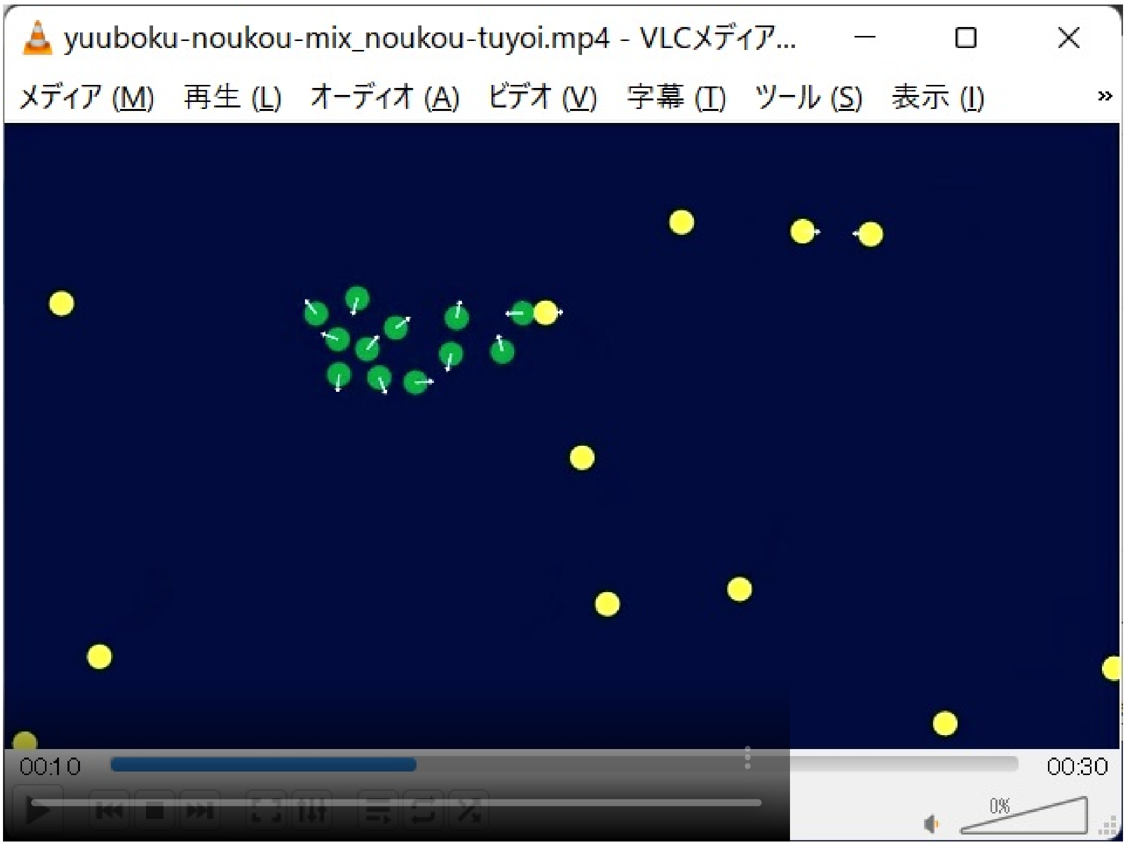
这种差异适用于以下行为。
(1) 气态行为（游牧）。
(2) 液体行为（农耕型）。

游牧民族和农耕民族的行为模式的差异。流动人口和定居人口的行为模式的差异。这些可以在计算机模拟中用气态和液态行为来表

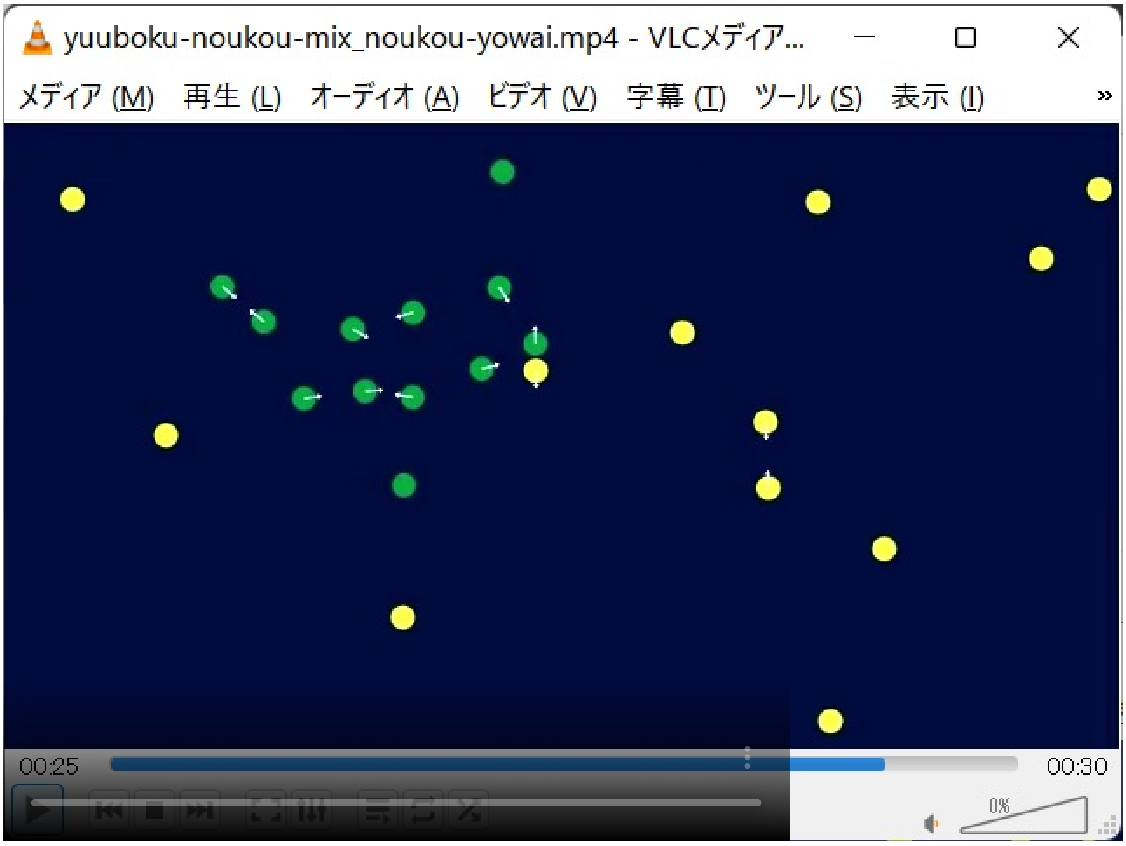
达。

下面是一个关于游牧民族和农耕民族之间互动的例子。这可以看作是对汉族和北方游牧民族等之间历史冲突的模拟。这可以看作是对例如俄罗斯农业民族和蒙古游牧民族之间历史冲突的模拟。

视频（如果农业民族沉重而强壮，当游牧民族攻击他们时，他们将不会被移动）。



视频（如果农业民族是轻度脆弱的，当游牧民族攻击他们时，他们很容易被驱散）。



通过这种应用，可以表现出以下差异

西方人和东亚人、俄罗斯人的行为模式的差异。

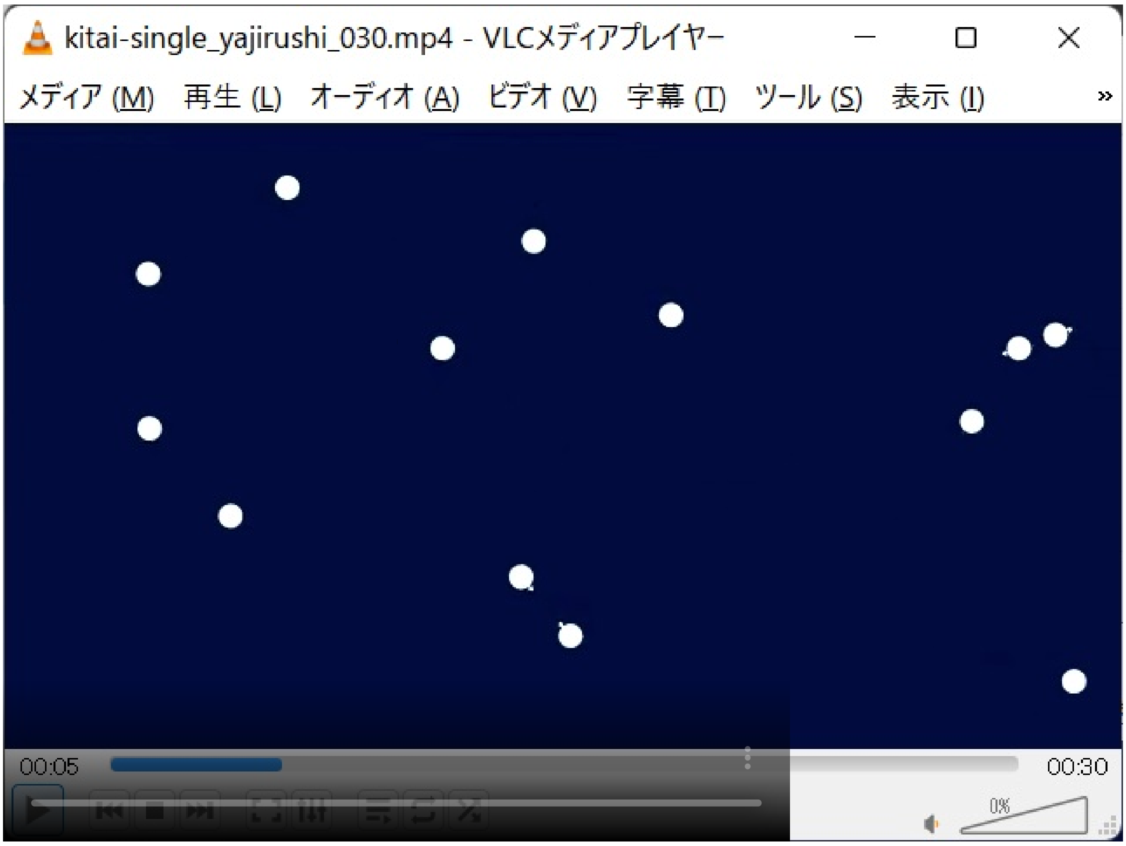
西欧是牧民，依靠游牧业和小麦种植业为生。气候干燥，但不像沙漠那样干燥。
西欧不像东亚的季风那样潮湿。
西欧是适度干燥和潮湿。
根据Tetsuro Watsuji的分类，西欧是一个牧场型气候区。
西欧不像阿拉伯、犹太、土耳其和蒙古的气候那样具有游牧性和迁徙性。
西欧不像东亚（东方）和俄罗斯那样具有农业性和定居性。
西欧是游牧和农耕之间的中间类型。这是西欧（西方人）的一个特点。
西欧（西方人）处于以下两者之间。
(1) 气态行为（纯粹的游牧民族。纯粹的流动人口。）
(2) 液体行为（纯粹的农业。 纯粹的定居居民。）

当把西方与东方-亚洲和俄罗斯相比较时。它将包括以下内容。
(1) 西方相对更接近于气态行为。

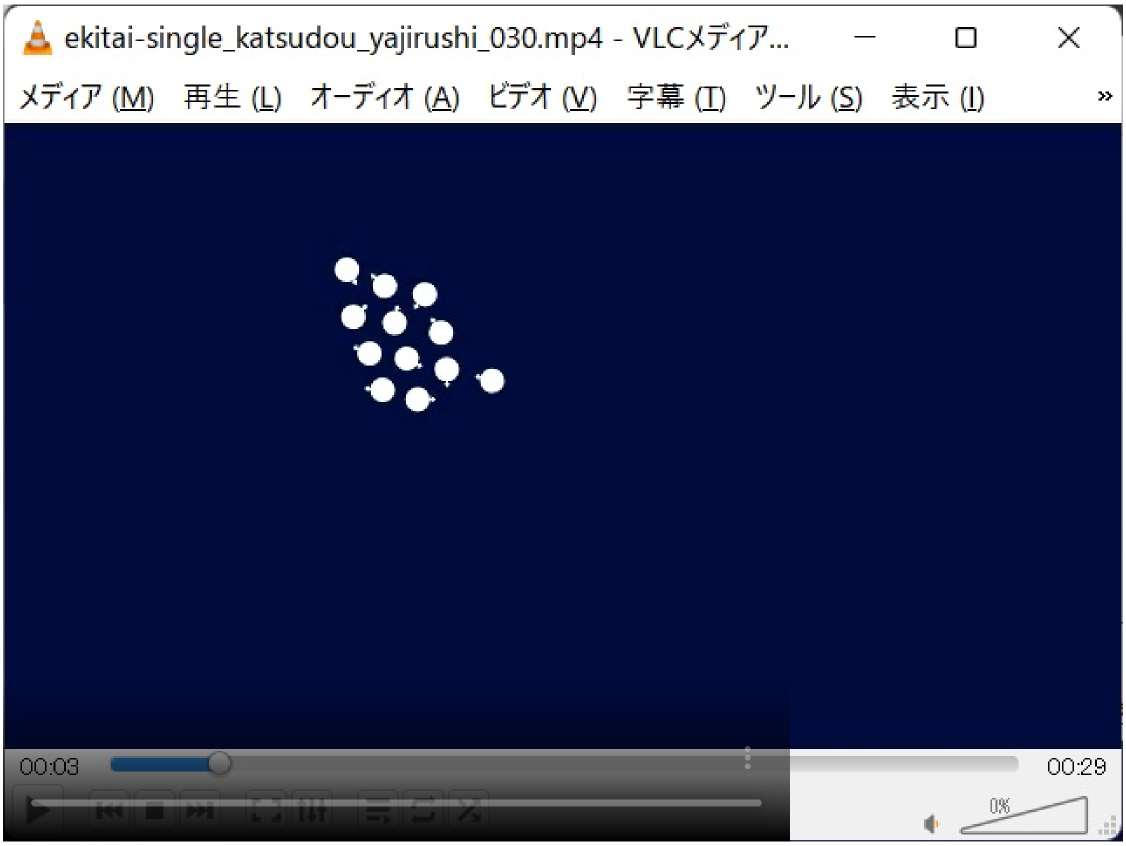
(2) 东亚和俄罗斯相对接近于液体行为。

西方人与东亚人和俄罗斯人的行为模式的差异。当它被表达在计算机模拟中时。
可以用气态和液态行为的差异来表达。

视频（1）相对气态的行为=西方（西方人）的行为模式。



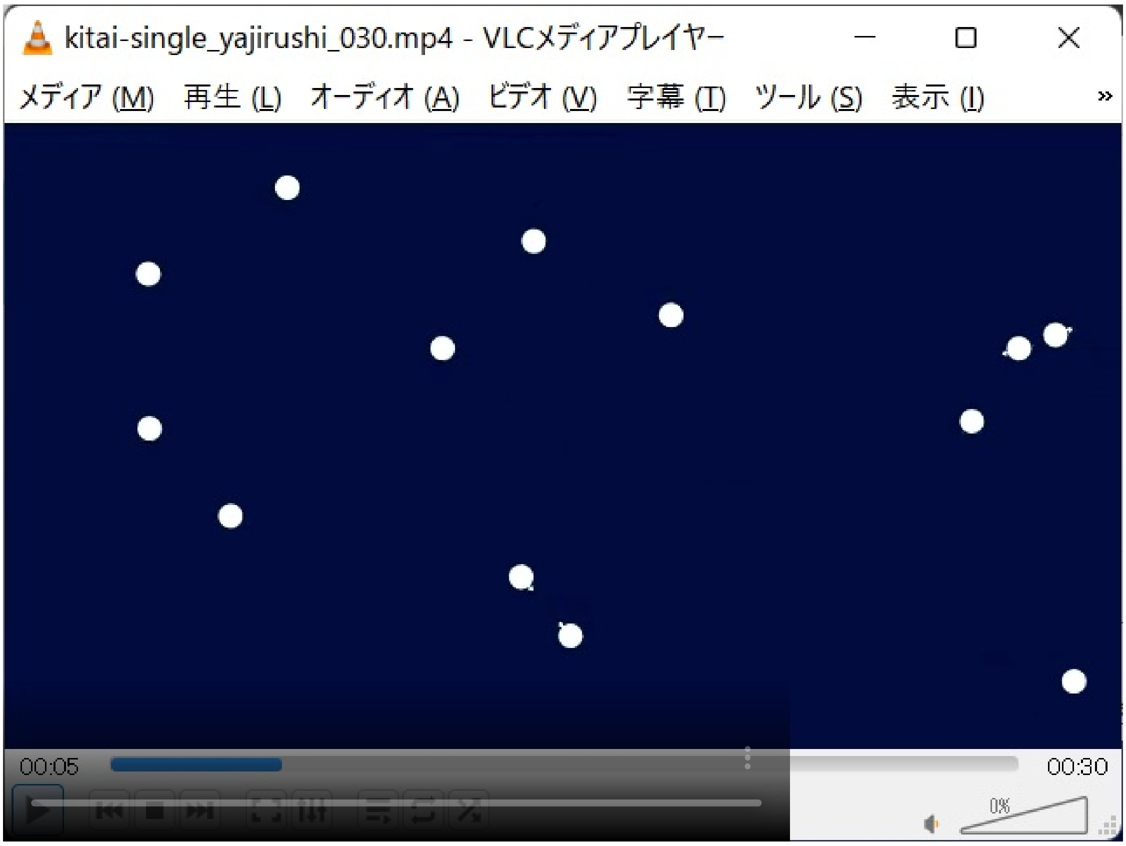
视频（2）相对液体行为=东亚人和俄罗斯人的行为方式。



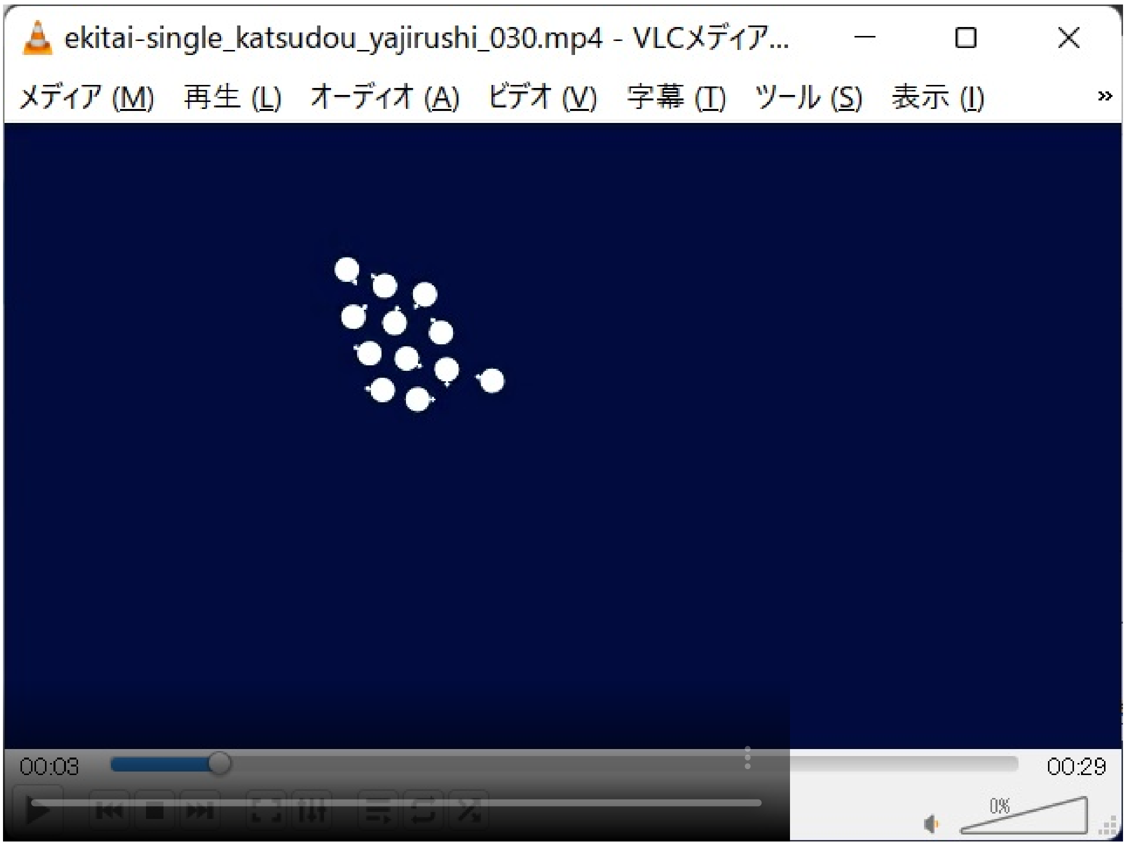
这个子集可以代表以下内容。

美国人和日本人在民族性格上的差异。

视频（1）相对气态的行为=美国人的行为方式



视频（2）相对液体的行为=日本人的行为模式



美国人主要是西欧血统的牧民。
日本人是水稻种植者。

牧民的行为模式相对接近于气态行为。
稻农的行为模式则接近于液体行为。

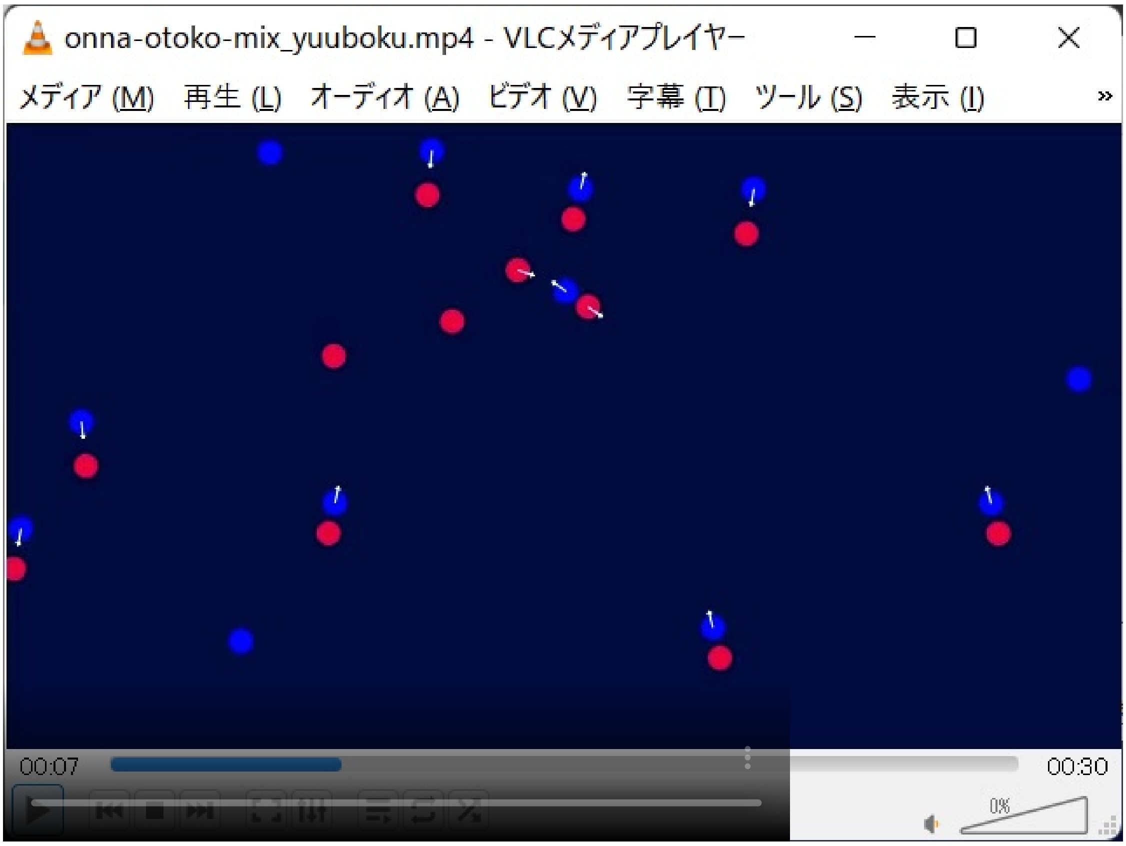
由此，可以做出以下表述。
(1) 美国人可以用气态行为来表达。
(2) 日本人可以用液体行为来表达他们的行为。

美国人和日本人在行为方式上的差异。这是一个通过计算机模拟来表达的案例。它可以用气态行为和液态行为来表达。

中国、韩国、日本或俄罗斯都是农业上的稻农或麦农或田农。如果我们用行为模式来表达，他们都有液体行为的共同点。

更加游牧的西方（西欧和美国）民族的性关系（假设是一夫一妻制），其运作方式是气态行为。例如，它可以表示如下

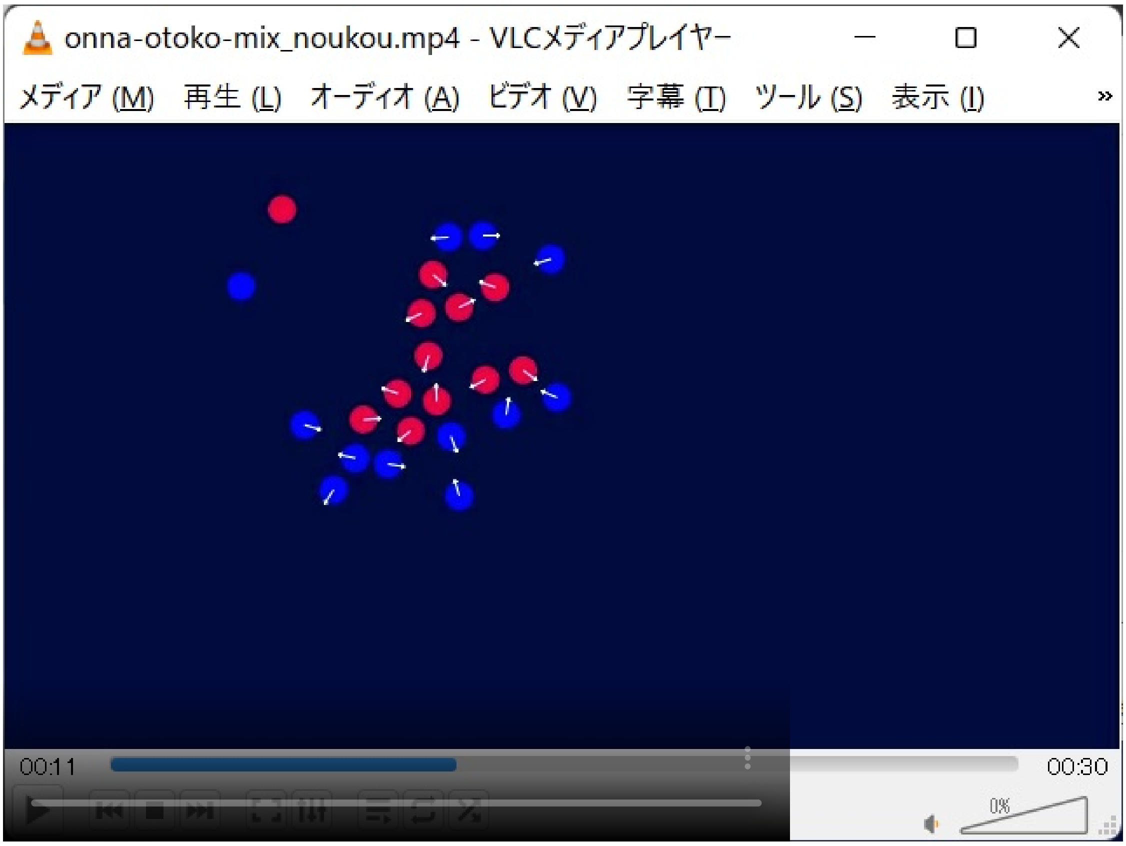
视频 一对流动的夫妇。一对游牧的夫妇。他们粘在一起的方式，独立移动，不受周围环境的帮助。



更加农业化的东亚（中国、日本）和俄罗斯民族的性关系（假设是一夫一妻制），在液体行为上运作。例如，它可以被表达如下

视频 一对已婚的定居者夫妇。一对农耕民族的夫妻。丈夫被妻子的

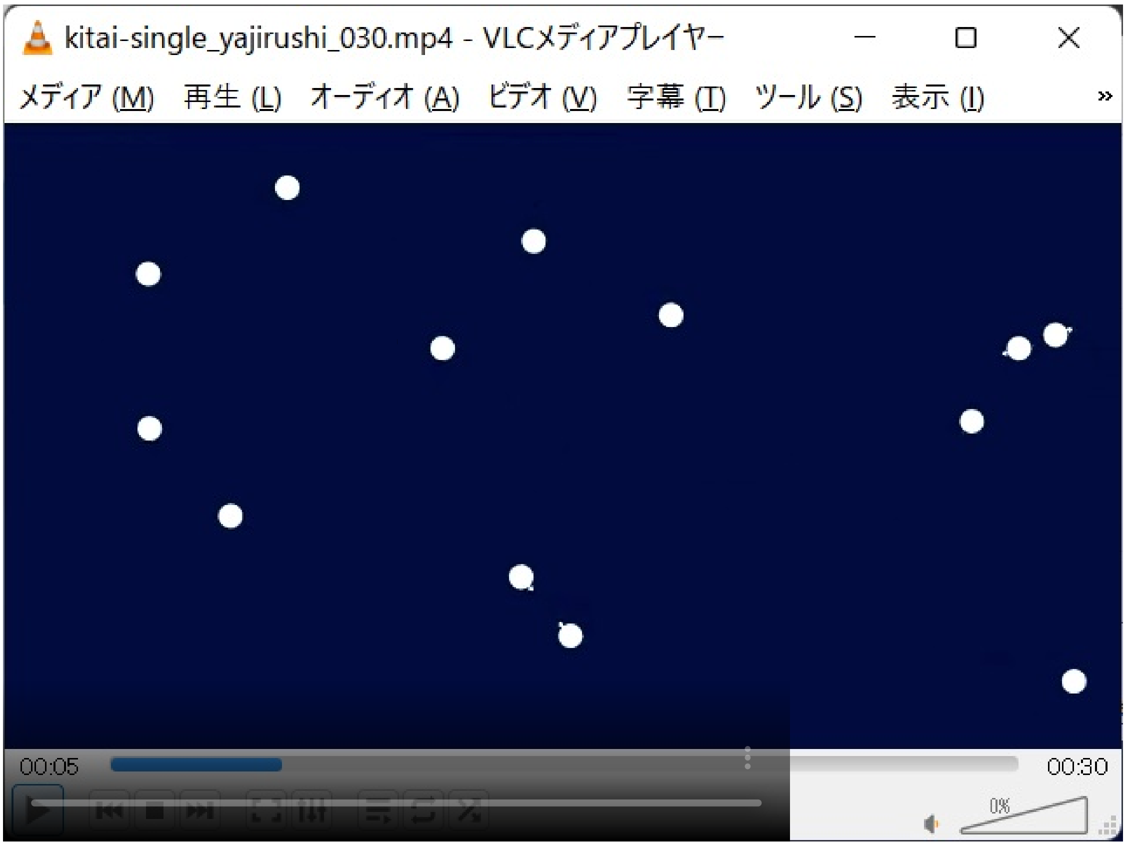
群体所吸引并依附于他们。



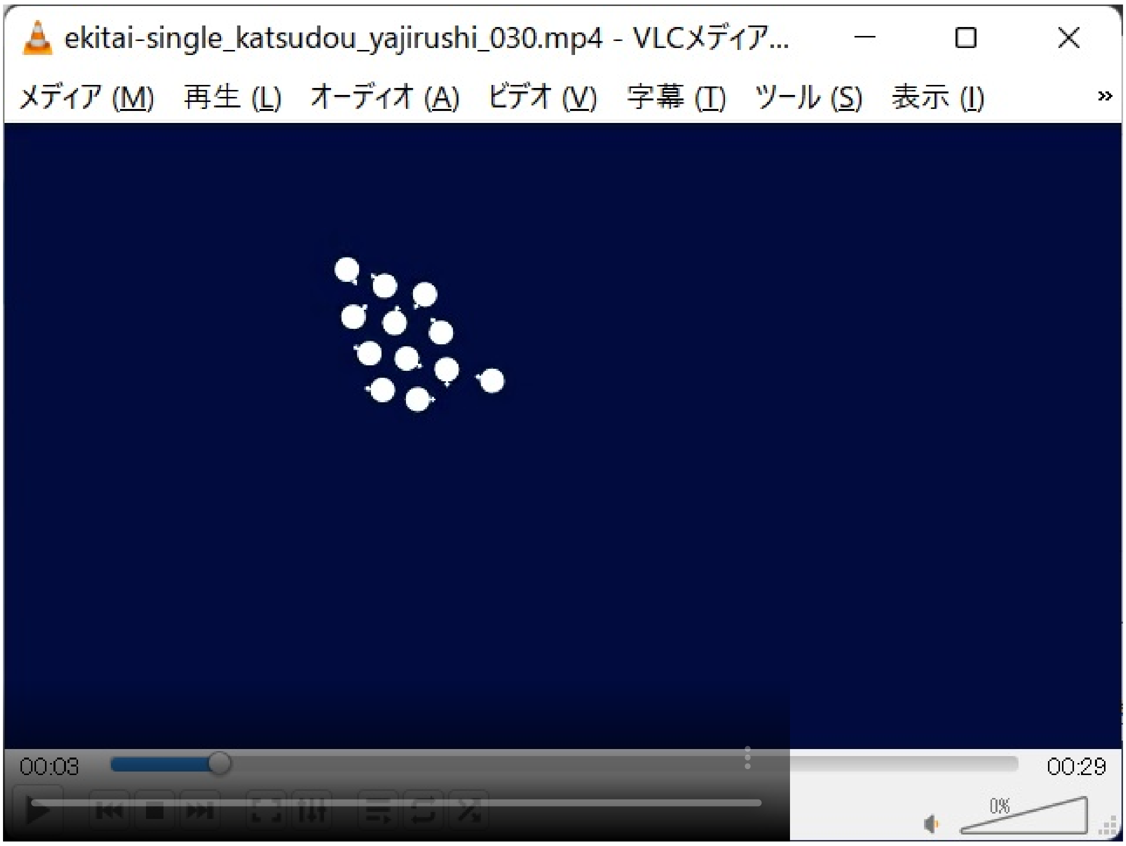
以上，民族性格有其共同的母体运动模式（气态和液态行为）。民族性格的差异可以被看作是具体的例子。

(社会科学的主要意识形态) 个人主义和自由主义以及集体主义和反自由主义之间的差异。

视频（1）气态行为=个人主义和自由主义的行动模式



视频（2）液体行为=集体主义和反自由主义的行为模式



(1) 有个人自由和独立的行为模式。这就是气态行为。

(2) 一种没有个人自由和独立的行为模式。这就是液体行为。

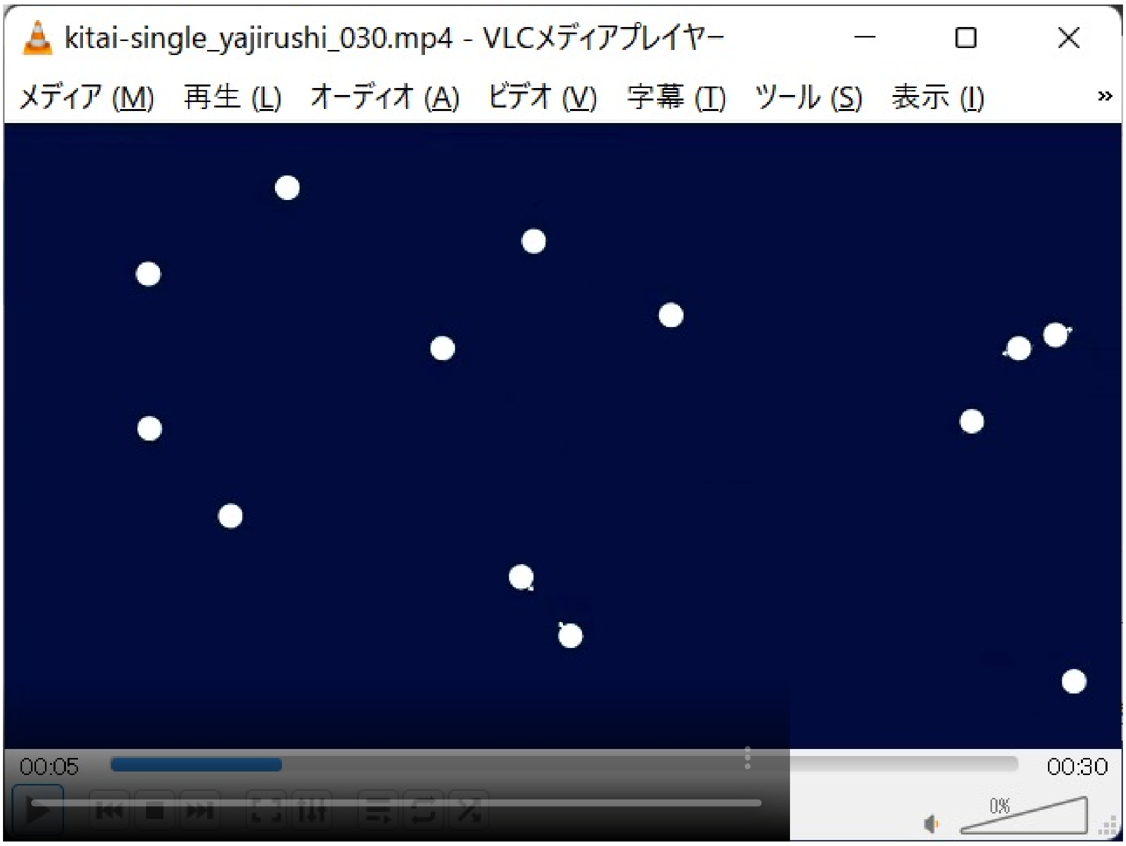
(1) 个人的意见得到尊重。这就是气态行为。
(2) 群体优先于个人，个人从属于群体的一种行为模式。这就是液体行为。

(1) 个人的私人领域得到了保护。个人的私人领域得到了保障。
(2) 这是一种个人的私人领域不能得到保障的行为模式。这是流动的行为。

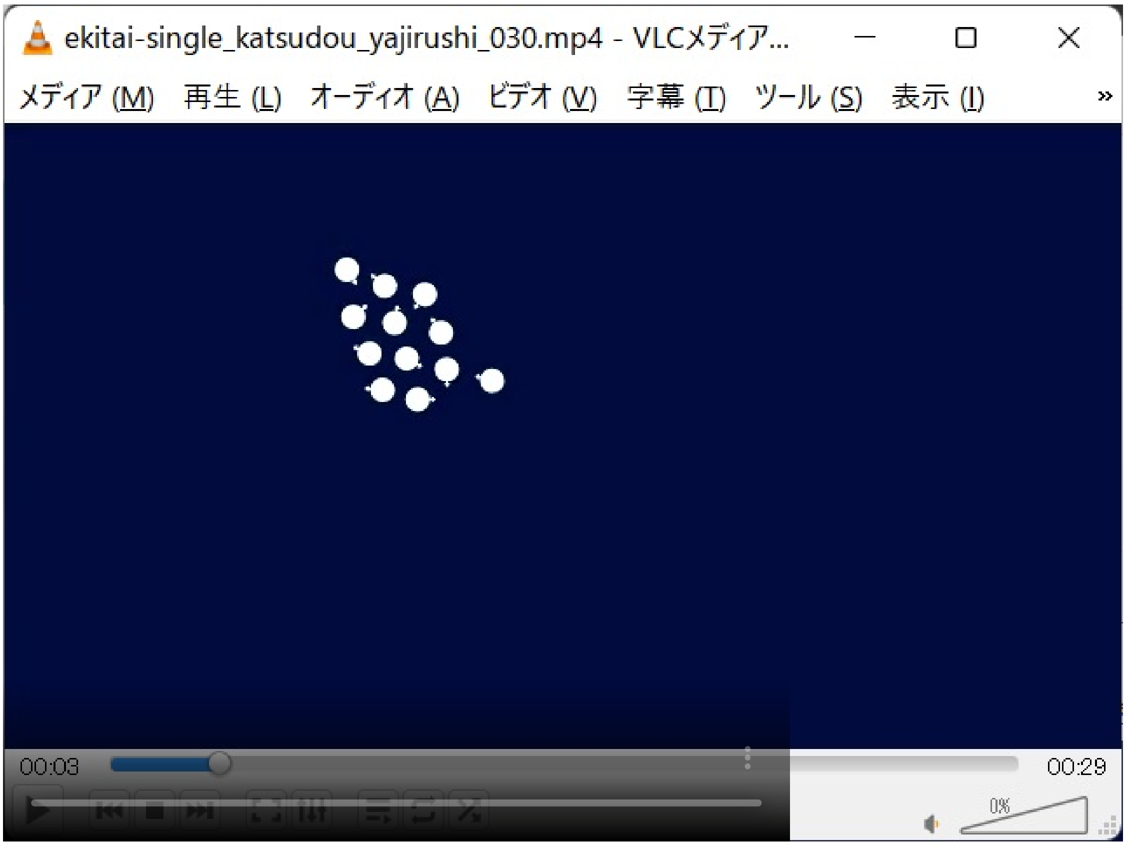
个人主义/自由主义和集体主义/反自由主义的行为模式之间的区别。当它们由计算机模拟来表示时。可以用气态行为和液态行为的区别来表示。

(社会科学的主要意识形态) 进步与落后的区别。

视频（1）气态行为=高级行为模式



视频（2）液体行为=落后的行为方式



(1) 积极行动，潜入新的未知风险领域。因此，要能提前获得新的知识。有能力实现这一目标的个人。这就是有气质行为的个体。
(2) 不冒任何风险，永远停留在他们所处的已知光景区域（表示有先例或传统，被认为是安全的）。因此，在知识方面成为一个追随者。这就是具有类似液体行为的个体。

(1) 承担风险的行为。=高级（气态行为）。
(2) 无风险行为。承担安全的行为。=落后的（液体行为）。

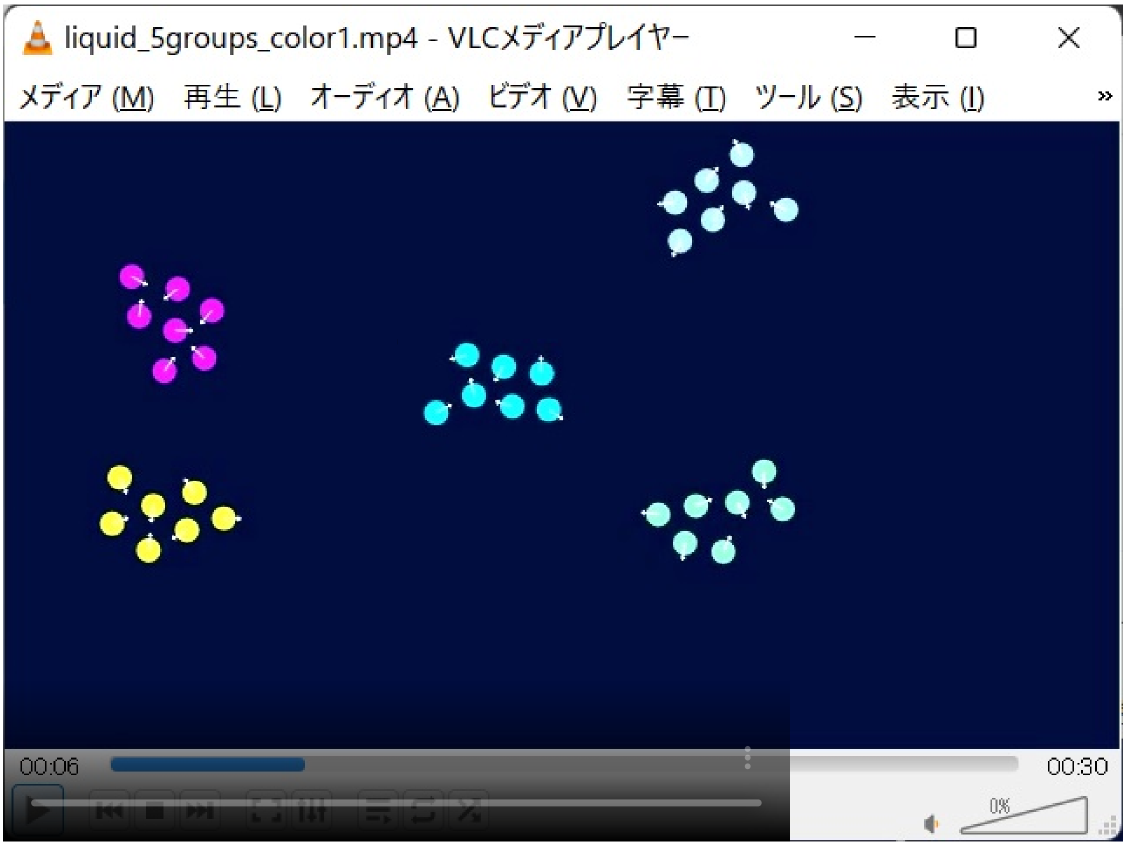
个人之间意识形态和价值观的差异。

彼此具有不同意识形态和价值观的个体。关于他们的行为方式。可以看出，气态行为和液态行为之间有很大的区别。当具有相同意识形态和价值观的个体用相同颜色表示时。它将显示如下。

视频（1）气态的行为。不同的意识形态和价值观。具有这些价值观的个体在个体基础上相互冲突。非和谐的行为。



视频（2）液体行为。相同的意识形态、价值观。持有这些价值观的个人之间有封闭的、排他的凝聚力。和谐的行为。



(1) 气态的行为。在那里，我们发现以下情况

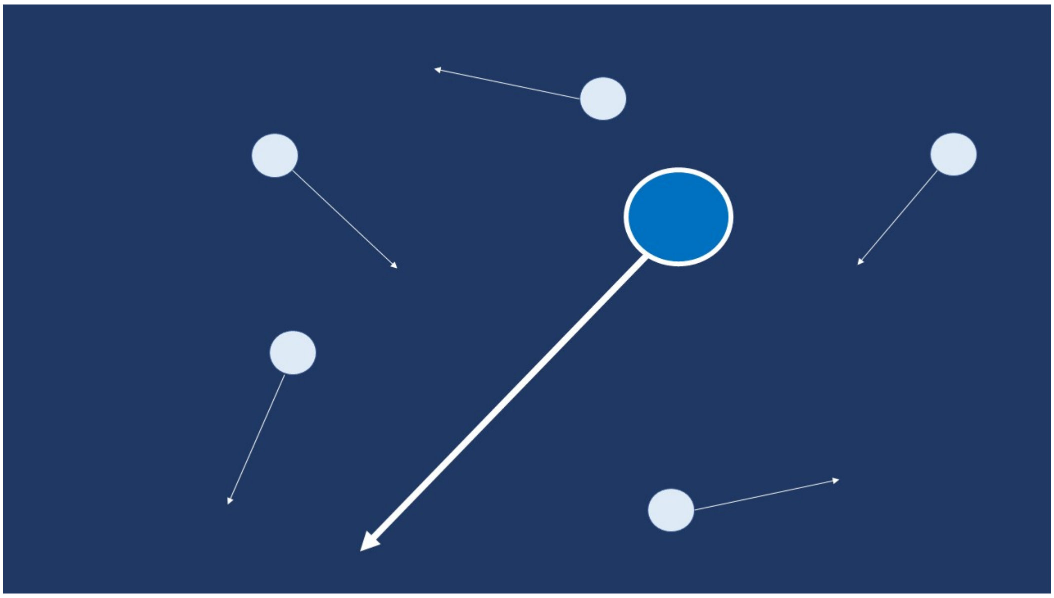
拥有不同意识形态和价值观的个人之间。他们在高速移动时相互混合。以个人为单位的冲突和碰撞。在那里，以下内容得到保证 意识形态和价值观的多样性。不合常规。

(2) 液体行为。在那里，你会发现以下内容。
个人之间具有相同的意识形态和价值观。他们封闭的、排他性的隶属关系、凝聚力和集团化。他们的缓慢和不太流动的定居。不同价值观的群体不相互混合，是颠覆性的谈判。在那里，以下内容得到保证 群体内的同质性、同步性和统一性。 群体的协调性。

权威人物的立场和行为的差异。

气态作用下的强壮有力的个体。
他们作为有力量的个体移动。
他们的质量很重。
他们有很高的运动速度和加速度。
他们以高速移动。
它们利用其压倒性的力量，以极快的速度和巨大的力量单方面地踢开周围的粒子。
它们推动着自己的道路前进。

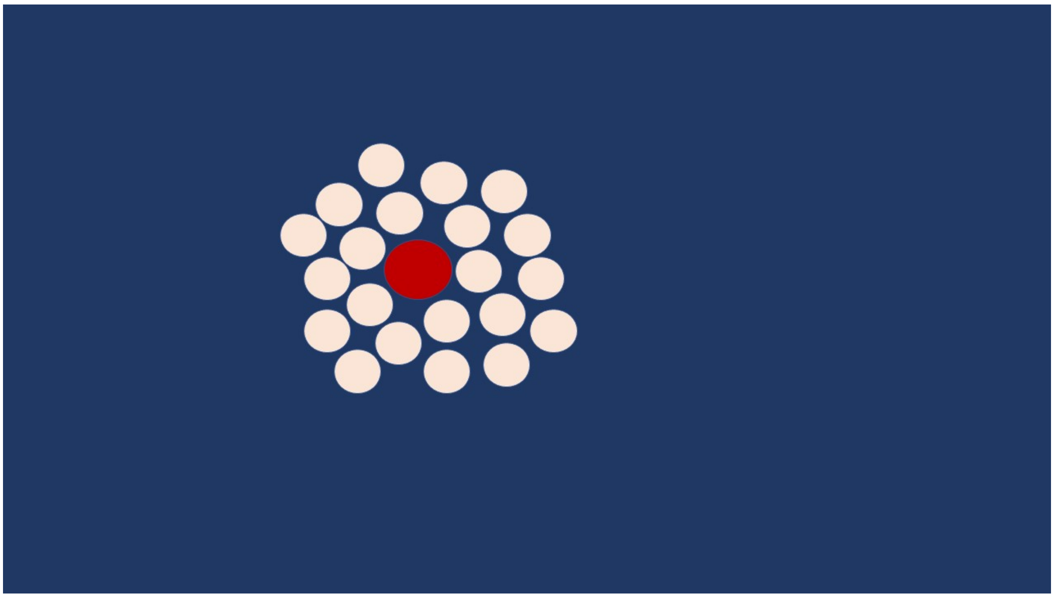
图：气态作用下的强者（中间的蓝色大个体）。



液体作用下的强者，力量强大。
他们安定下来，位于中心，中心，在群体内。
他们的质量很重。

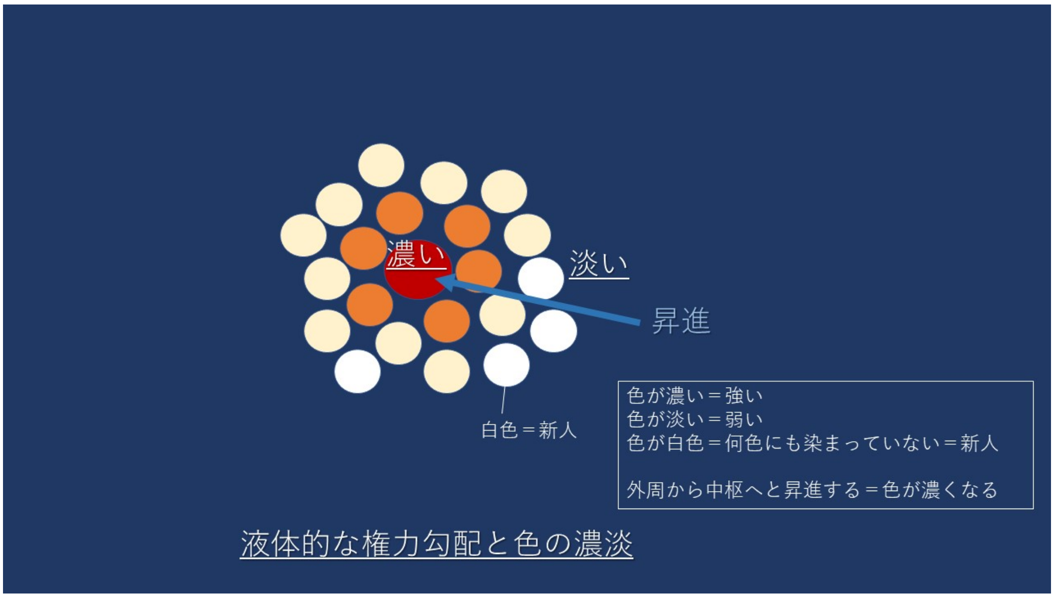
它们卡在地面上，不源化，不移动，附着在地球上。
一个液体分子集体。
在那里，以下（1）被认为是下面（2）的内容，和下面（3）的内容。
(1) 每个粒子
(2) 要接近中央、城市内部的权威位置。
(3) 被视为在自己的团体内的晋升或提升。

以上（1）之后是以下（4）的行动。
(4-1) 向中央当局扩散纪律。
(4-2) 与其他试图接近中央权威的颗粒进行激烈的妒忌性脚步声。要反复地执行。

图：液体行为中的权力者（中间的红色大个体）。


液体社会。在其中，个人，粒子，从外围分布到中心。它伴随着一种权力动态。
你离中心越远，粒子就越黑。个人越强大，粒子就越强大。
它开始时是一个白色的、没有色素的新秀。个体粒子逐渐向其内部外围晋升。个体粒子被提升得越多，其颜色就越深。

图：液体动力梯度和颜色阴影



不同区域之间的关联性。

对于上述情况，我们还可以采取不同区域之间相同图案的相关性，如以下表格所示。

表_1

它描述了，例如，以下的联系，对应关系

气态行为-液态行为：农业-游牧业：定居的生活方式-流动的生活方式：女性-男性：母性-父性

从上述情况可以得出以下对应关系

西亚-东亚，俄罗斯。(西欧-东亚、俄罗斯)。(美国-日本）：阳性（男性主导）-阴性（女性主导）：气态行为-液态行为

西欧-日本：父性-母性：气态行为-液态行为

以下是对上述对应关系的答案和应用的例子，可以从相关性中得出。

游牧民族的特点是干燥。
农耕民族的性格是湿的。

女性在西方很弱。
女性在东亚和俄罗斯很强。

男性在东亚和俄罗斯很弱。
男性在西方很强。

女性从根本上说是集体主义和反自由主义的。
男性基本上是个人主义和自由主义的。

日本社会从根本上说是集体主义和反自由主义的。这与中国、韩国和俄罗斯的情况相同，它们也是农业社会。
水稻种植和小麦种植以及农业社会是集体主义和反自由主义的。

日本社会、中国社会、韩国社会和俄罗斯社会是女性化的。这是一个女性化的社会。这是一个以女性为主的社会。

流动。游牧民族。他们是先进的。
定居的。农耕的。他们是落后的。

男性是进步的。
女性是落后的。

美国和西欧是先进的。
中国、韩国、日本和俄罗斯是落后的。

与国际形势的关系。

液态和气态社会在世界人类社会中都曾反复兴衰。这种循环的重复将在未来继续。
不久前，有一段时期
(1)下面的(1)受到(2)的(3)行为的影响
(1) 液体社会，如中国和日本。
(2) 气态社会，如西方国家的社会。
(3) 大力压迫、攻击、侵蚀和单方面的支配。

这些天，像中国和俄罗斯这样的液体社会已经变得非常强大。他们把气态社会，如西方国家的社会，一个接一个地包围起来，使之成为密不透风的地方。液态社会这样做，使气态社会的运动变得沉默。因此，液体社会支配着气体社会，仿佛它是自己社会的一个分包商。
国际形势在这个方向上有了新的转变。

气态和液态思维。

基于以上对气态和液态行为模式的比较，我整理了以下信息。

生物和人类的气态思维和液态思维。我对这些内容进行了整理。
它们是以下内容。

精子和阳性的行为模式带来气态思维。
卵生和女性的行为模式带来了液体思想。
移动的生活方式带来气态思维。
久坐的生活方式带来了液体思想。
男性主导的社会的思想是气态的思想。
女性占主导地位的社会的思想是液体思想。
例子。希腊、西方、中东和蒙古的思想是气态的思想。
例子。中国和俄罗斯的思想是液态思想。

气态的思想。例子。
01 干燥性。凉爽。
02 简单性。贫穷。
03 个人主义 个人主义。自由主义。独立性。独立性。自主性。无机的。不粘连和不粘连。
04 流动性. 流动性。主动性。
05 内部和外部的不区分。缺少表面。外在性。透气性。内部空气与外部空气交换的便利性。
06 表现性。暴露性。坦率性。
07 自弃性。非温室。解放。短期的契约性。
08 对个人隐私的尊重。
09 谨慎性和脱节性。冷酷的、客观的、对象性的观察。分析性。低密度。粗糙性。
10 多样性和离散性。开放性和开放性。
11 周边性和普遍性。自我扩张。宏观性、大局观和全球性。

12 轻盈性。面向天空。
13 勇闯未知领域 新颖性和独创性
14 理性。直线性。锐利性。刚性。逻辑性。科学性。
15 侵略性。批判性。暴力主导性。

液体意识形态。例子。
01 湿性。温暖。
02 充裕。财富。
03 极权主义。集体主义。控制。相互依存。合作。其他性。有机性。粘性和内聚力。
04 不动性。固定性。被动性。
05 内部和外部的区别。拥有表面张力。内部性。封闭性。难以用外部空气取代内部空气。
06 内部性。隐蔽性或内部保护。缓冲。
07 自我保护。温室。包容性。禁闭。长期的裙带关系。
08 尊重群体隐私。
09 专注，接近，亲密和融合。盲目的、囫囵吞枣的、主体接受性。分析拒绝和检查细节。高密度。缜密性。
10 和谐性和同步性。保密性、封闭性和排他性。
11 以自我为中心。浓缩性。微观性或地域性。
12 重力。面向地球。
13 保留在已知领域。遵循先例或改进先例。
14 情感性。弯曲性。平滑性。灵活性。非逻辑性或直觉性。非科学性。
15 防御性。无批判性。暴虐的支配力。

气态思维和液态思维相互矛盾，相互冲突，互不相容。
气态思维的主人试图完全在气态思维的基础上接近液态思维。例子。西欧和北美的人们对日本文化的分析和接受。
液体思想的拥有者试图完全在液体思想的基础上接近气体思想。例如。日本学术界通过不加批判的转述接受西方思想。日本人民渴望并实现成为西欧和北美国家集团的定居者，他们认为这是一个传统的定居者群体。日本人民把西欧和北美国家形成的群体视为他们的传统定居群体，并盲目追随他们的同情、和谐和服从的社会价值观。在日本，由这种定居群体的规则带来的对主张液体思想的社会禁止。
其结果是。
气态思想的主人不能理解液态思想。例子。西方和北美的社会学家只能把中国、俄罗斯和日本视为父权制社会。西方和北美的社会学

家只能把中国和俄罗斯的国家代表看作是最高权力的父权制独裁者。
液体思维的主人不能理解气体思维。例如。日本社会学家。在日本大学的讲座中，他们直言不讳地声称西方社会思想的卓越性。他们自己只能按照传统的定居生活方式的规则在大学里过他们的日常生活。
气态思想的主人不能接受液态思想。例子。西欧和北美的社会学家们永远无法接受女性主导的社会现实。
液态思维的拥有者不能接受气态思维。例如。中国和俄罗斯人民对西方个人主义和自由主义的强烈排斥。
气态思想的拥有者害怕液态思想和他们的主人。例如。西欧和北美的女性恐惧症。西方和北美国家对俄罗斯和中国的恐惧症。
液体思想的拥有者害怕气体思想和他们的主人。例子。在中国、俄罗斯和日本对男性价值观的强烈社会蔑视。在中国和俄罗斯对西方和北美社会价值观的强烈恐惧。日本社会中对美国价值观的强烈恐惧。
气态思想的拥有者寻求排斥和抹杀液态思想及其拥有者。例子。在西方和北美国家的领导下，试图将俄罗斯从国际社会中消除。
液体思想的拥有者试图排斥和抹杀气体思想及其拥有者。例如。在中国和俄罗斯，试图将西方和北美国家的社会价值观从该国抹去。

男性在遗传上拥有气态思想。
女性在基因上有液体思想。
在一个气态思想的社会中。
男性在基因上与社会相容。女性在基因上是不适合社会的。
父亲是气态思想的领导者。
父亲在养育女儿的过程中，强行抹去女儿基因上拥有的液体思想。
结果。
女儿成为后天的、退化的气态思想的主人。

在一个液体思想的社会中。
女性在基因上是与社会相适应的。男性在基因上是不适合社会的。
母亲是液态思想的领导者。
母亲在养育自己儿子的过程中，强行抹去儿子遗传上拥有的气态思想。
其结果是。
儿子成为后天的、退化的液体思想的主人。

一个同时理解气态和液态思想的人。

他是生物和人类社会中的一个基本的反社会者。

生命体和人类中的气态思想和液态思想。两者共同的思想。
同时存在于气态思想的社会和液态思想的社会中的思想。
它们是如下的。
例子。
01 生活便利的最大化。剥夺生活的便利性。高等人对低等人的生活便利的剥夺。例子。利润至上。领土扩张主义。殖民主义。
02 自我复制。自我繁殖。同质性和共同性的取向。朝向建立共识的方向。消除异质性。保持纯洁的方向。排除混杂性。排除非同化者。例子。种族歧视。民族歧视。性别歧视。
03 以获得能力为导向。获得既得利益的取向。获得社会优越性的取向。
04 消除或消灭危险、威胁和对手的取向。为此经常发生战争和斗争。
05 展示社会优越性。对社会劣势的蔑视。
06 社会对下级意志的反映。上级对下级生活便利的考虑。保证社会地位的向上和向下的流动。对其在社会中实现的理想化。例子。民主。
07 以繁荣为导向。以繁荣为导向。尊重和平的实现。
08 执行外来者进入内部的许可制度。对扰乱内部秩序的人进行内部抹杀或驱逐。

(首次发表于2022年5月。)

一个以气体为主的世界。一个以液体为主的世界。

01 一个以气体为主的世界。
02 一个以液体为主的世界。

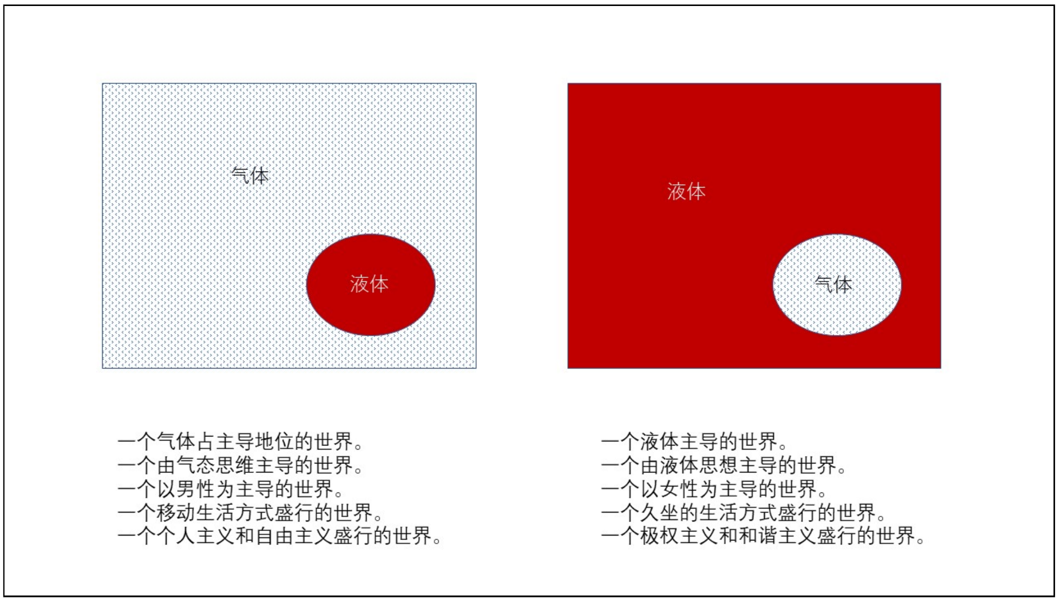
01 一个物理世界，其中气体以无限扩张的方式大量分布在整个液体之外。
02 一个物理世界，其中液体的分布方式是将整个气体完全限制在其内部。

01 一个精神世界，其中气体思想的社会以无限扩大的方式巨大地分布在液体思想的社会之外。
02 一个精神世界，其中液体思想的社会以一种完全将气体思想的社会限制在其内部的方式分布。

01 一个生物世界，其中男性主导的社会以无限扩大的方式大量分布在女性主导的社会之外。
02 一个生物世界，其中女性主导的社会以一种完全将男性主导的社会限制在其内部的方式分布。

01 一个生物世界，其中父系社会以无限扩张的方式大量分布在母系社会之外。
02 一个生物世界，其中母系社会的分布方式是将父系社会完全限制在其内部。

01 一个生物世界，其中流动社会以无限扩大的方式大量分布在定居社会之外。
02 一个生物世界，其中定居社会的分布方式是将流动社会完全限制在其内部。



(2022年7月首次出版。)

气态性社会。液态性社会。研究气态和液态性质及其与社会禁忌的关系。

气态性社会。由气态思想的所有者组成的社会。
它包括。
-
在生物社会的情况下。以流动生活方式为中心的社会。以男性为主的社会。精子和精子细胞群的社会。
在无生命物质的社会的情况下。由一群气态分子形成的社会。
-

在液体性质的社会。由液体思想的主人形成的社会。
它由以下部分组成。
-
在生物社会的情况下。以静止的生活方式为中心的社会。以女性为主的社会。卵细胞和卵子群体的社会。
在无生命物质的社会的情况下。由一群液体分子组成的社会。
-

在这些社会中的社会禁忌。
它是指以下情况。
_
在一个气体社会里，与液体思想的共鸣是社会禁忌。
在液体社会中，与气体思想的共鸣是社会禁忌。

例子。
在气体社会中，与久坐的生活方式产生共鸣是一种社会禁忌。
在液体社会中，与移动的生活方式产生共鸣是社会禁忌。

例子。
-
在气体社会中，与女性气质本身的共鸣是社会禁忌的。
在一个液体社会中，与男性气质本身的共鸣是社会禁忌的。
-
在一个气体社会中，与女性主导地位的共鸣是社会禁忌的。
在一个液体社会中，与男性主导地位的共鸣是一种表面上的态度，但实际上它是社会的禁忌。
-

例子。
-
在气体社会中，与液体分子运动模式产生共鸣是一种社会禁忌。
后果。在一个气体社会中，对液体分子运动模式的阐释将永远不会

取得进展。
-
在液体社会中，与气体分子运动模式的共振是社会禁忌。
在一个液体社会中，阐明液体分子运动模式是一个社会禁忌。这种行为构成了他们社会中的保密性的暴露。该行为在社会上是不可接受的。
-
_

后果。
阐明液体分子运动模式在全世界所有社会中都是禁忌和不可接受的。
对液体性质的研究在世界任何地方的任何社会都不会取得进展。

(2022年12月首次发表。)

按表描述。

四种行为模式的提取。

在上面的解释中，我们把重点放在两种模式上。

从粒子的行为模式中提取速度和相互吸引这两个维度。由此，要提取出以下四种类型。它可以

表_2。

它们是如下的。

(1) "气体分子的运动模式。气态行为。"
高速度。
单独运动的自由，彼此之间没有相互吸引。

(2) "集体运动的模式。"

高速度。
由于相互吸引而集体运动的行为。

(2-1)
在无机物质社会中。
雨云。台风、旋风和飓风。彗星和火球。
它们运动的模式。

(2-2)
在生物社会的情况下。
(2-2-1)
空气中的运动。在空中的迁徙。
一群候鸟通过飞行成群地移动。
一群蚱蜢通过飞行成群结队地移动。
(2-2-2)
水下迁移。在液体中的运动。
一群鱼通过游泳集体移动。
它们运动的模式。

(3) “散落的村庄模式。”
速度慢。
分散的，没有相互吸引的。

在人类社会中。
分散的村庄。土地上的生活。
由个人住宅组成的定居点，通过分散而形成。
存在这种情况的地区的例子。美国。德国。日本。

(4) “液体分子的运动模式。类似液体的行为。”
速度慢。
彼此之间相互吸引的行为，集体运动的群体。

在这本书中，作者首先拿出并比较了（1）气体分子和（4）液体分子，从对比来看，它们是上述物质中比较基础的。

两种行为模式。与调查结果的对应关系。

气态和液态行为的两种模式。它们同时描述了广泛的行为、行为取向和原则，包括以下内容
作者在2006年2月左右在互联网上进行了一次调查。结果，作者澄清了它们。
我想向读者提出以下要求。
粗略地看一下下面的表格，以全面了解其内容。

表_3

调查结果分析数据等细节。了解一下。读者为此应参考资源部分。

这将使我们能够达到以下目的
应从这些行为模式中，直观地得出以下趋势。

(气态行为/液态行为)
相互分离取向/相互融合取向
独立、自力更生的取向/相互依赖的取向
个人主义/集体主义
离散/集中导向
自由主义/相互调节导向

读者可参考下表以了解它们的更多信息。
气态/液态行为。它们的性质汇总表。
它是以下部分

气态行为/液态行为。它们的性质的一个总结表。

表_4

表_1

比较	气态行为(气态)	液体行为（液体主义
性情	干巴巴	湿润
生活方式	移徙、游牧和放牧	定居、耕作（水稻种植、…）。
性别差异	男尊女卑	女尊男卑
亲子情	家长式	产妇
区域差异（全局）	西方国家	东方
区域差异（详情）	西欧、北美和中东	东亚 (日本、中国、韩国)
社会制度	自由主义	反自由主义
	个人主义	集体主义
革新	高级	后视

返回首页。

表_2

比较	它的快速。	它的慢。
相互依存的吸引力。一起移动的群体。	雨云。台风、旋风和飓风。彗星和火球。 一群迁徙的鸟儿。一群飞舞的蚱蜢。一群鱼。	液体分子运动的模式 =液体行为
相互吸引无法工作。散射。	气体分子运动的模式 = 气态行为	散村格局

返回首页。

表_3

比较	气态行为(气态)	液体行为（液体主义

比较	气态行为(气态)	液体行为（液体主义
分子运动	气体分子运动模式	液态分子运动模式
湿度	干巴巴	湿润
光明与黑暗		
冷与暖		
国际比较	美国人	日式
性别差异	阳性	阴性
父性与母性	家长式	产妇
游牧与农业	游牧	农耕
城市与农村	城市	农村
调情。	为了不调情。	调情。
	不卖萌。	
风险与自保。	要面对危险。	自我保护，安全，面向被保护。
探险。	喜欢探索。	不喜欢探索。
原创与模仿。	原创	模仿
冲突与和谐	偏爱冲突。	对和谐的偏爱。
自由与管制。	偏爱自由。	偏爱管制。
破坏规则与遵守规则。	破坏规则。	遵守规则。
隐私。	有隐私。	有无隐私。
独立性与依赖性。	独立性。	依赖性。
责任。	承担责任。	逃避责任。
开放与封闭和排斥。	开放	封闭和排他性

比较	气态行为(气态)	液体行为（液体主义
主动与被动	积极	被动
流动性	流动性。	缺乏流动性。
自主。	自主性。	缺乏自主性。
以能力为基础（强调个人能力）。	能力本位。	不搞能力主义。
容忍不平等与横向主义。	容忍不平等。	偏重并肩作战。
个体主义。	个人主义	不是为了独善其身。

返回首页。

表_4

[液体行为。]	[气态行为。]
液体。	气体。
[分子运动类型。]	
液体分子运动。	气体分子运动。
[一般运动，粒子或个体。]	
== 动能。活动。速度。	
动能小。不活动。 不活泼，不活跃。	有高的动能。动能。 活跃的。
缓慢。 低速。	快。 高速。
停止，暂停，或停滞。 安定下来，成为固定的。 不动。	要行动。 动起来。
在小范围内移动。 重复的微观震荡。	运动的规模大。
弱的运动。	强运动。

[液体行为。]	[气态行为。]
== 吸引力。分子间力。	
吸引力起作用。 他们互相吸引。	吸引力不工作。 不相互吸引。
(分子间力起作用。)	(分子间力不起作用。)
体积是恒定的。	体积扩大。
要粘连。 接近。	不结合而分离。 要分离。
要连续。 要连接。 要坚持。	为了切断关系。
要坚持。 粘住。	剥落。
粘住 要错过。 接合。 聚在一起。	分开 离开
要聚集。 更加稠密。	散开。 不那么密集。
合而为一。 成为一体。联合起来。	要离散。 彼此独立。 分开。
相同的。	要不同。 走不同的道路。
小的间隔，差距，或空间。	大的间隔，差距，或空间。
[生物的特性或行为。] (从个人或个人的层面到社会、组织或团体的层面。)	
== 行动的速度。	
要慢。	要快。

[液体行为。]	[气态行为。]
静态。	动态的。
— 小的空间流动性。	**— 空间流动性大。**
运动能力小。例子。肌肉力量。移动性。敏捷性。 驾驶能力小。例子。驾驶汽车。 空间意识小。例子。阅读和理解地图。 小的空间操作能力。例子。准确旋转一个三维物体。	运动能力大。例子。肌肉力量。移动性。敏捷性。 驾驶能力大。例子。驾驶汽车。 空间意识大。例如。阅读和理解地图。 操纵空间的能力大。例子。三维物体的精确旋转。
— 被动的。	**— 主动。**
被动的。	积极主动，面向行动。
低能量。	高能量。
高质量和完美。	高流动性。
以接收和接受为导向。	以传输为导向。
以引进或进口为导向。	以对外传输、传播和出口为导向。
溶解、消化、吸收、接纳对方。	展示和输出给对方。
吞咽和拥抱对方。	要向对方冲锋陷阵。
要被动，等待指示，把事情交给别人，依靠外部压力，被周围环境带着走。 不主动行动。	独立、自发、主动。 要自我激励。要自我指导、自发、主动。
把工作扔给别人，让自己轻松。	要积极主动。
拖拖拉拉的。 避免做决定或判断。	要有决断力。 决定并作出决定或判断。

[液体行为。]	[气态行为。]
等待。	要有敏捷性。
自信是和谐的。	自负是不和谐的。
接受投射物。缓冲或缓冲。吸收和软化冲击。	发射。要冲。给予冲击。
被某人做了什么。	对某人做某事。
被入侵。被强奸。	侵犯。犯下。
成为受害者。 有强烈的受害意识。妄想症。 (要有偏执狂。)	成为犯罪者。
— 停顿。久坐不动。	**— 移动性。**
停滞不前。处于停滞状态。强调积累。	流动性。波动。专注于流动。
要不动声色。定居和定居。要成为本地人。 (扎根于此。)	要移动。蔓延。 (无根。)
强烈地依附于土地。 要对土地感兴趣。	对土地的依恋较弱。 对土地漠不关心。
— 重量感。	**— 轻盈。**
下降。下沉。	上升。要飞起来。
指向大地或向下。 (崇拜大地母神。)	指向天空或向上。 (要对天上的父神有信心。)
要坚定。要有坚定的决心。不动摇。	被吹走。要移动。
压倒，压碎，压住。	要射，要飞，在空中。
— 保护。防御性。	**— 破坏性。侵略性。**
保守性，保存性，顺从性，和交际性。 (要遵守规则。)	破坏性, 攻击性, 反社会性。 (破坏规则。)

[液体行为。]	[气态行为。]
防御性，防卫性，防卫性。 (处于防守状态。处于接受状态。)	攻击性，挑战性。 (进攻性，侵略性。)
维持现状和开创先例。面向秩序。	变革性和破坏性。以破坏现状和建立新秩序为导向。
咄咄逼人地减分。 (注重事物的消极方面。)	积极加分。 (强调事物的积极方面。)
负面的。 (强调事物的消极方面。)	积极的 (强调事物的积极方面。)
消极的。	积极的。
不容忍失败和错误。	要容忍失败和错误。
— 微观。	**— 宏观的。**
作为微观。	作为宏观。
做小的和局部的。	作为大和全球。
(窄而小。)	(宽而大。)
要敏感和小心思。	要粗犷而大胆。
小而渐进。 要面向小改进的积累。	每次都是一个大动作。 激进。
— 要重。	**— 要轻。**
要唯物主义。	要没有东西。
积累性的。强调库存。	不积累。强调流动。
要保存。	削减。
要以知识为导向。强调知识的数量。 强调记忆。	强调创造原创的能力。

[液体行为。]	**[气态行为。]**
不惜一切代价。 通才。做全能型人才。不做挑剔的人。	专注于自己擅长的领域。做一个专家。要选择和抛弃。
== 行动的方向。	
要接近。	要移开。
缩短距离。	要扩大距离。
— 保持体积不变。	**— 要扩大体积。**
不扩散。不扩大。 要保持当前存在的面积大小。 要尽量减少表面积。表面张力的作用。	要扩散 要扩大。散开。
要联合起来。团结起来	分裂成碎片。
保守秘密或机密。	劝说。传播。传播。
本地化。有限。 狭窄。	是全球性的。无限。 要广泛。(在世界范围内广泛传播。)
本地的。有限。	普遍。(在世界范围内广泛传播。)
控制扩张。	为了扩张。
将内陆地区置于自己的专制统治之下。	将整个周边地区置于他们自己的殖民化之下。
— 集体性。	**— 单一性。**
集体主义。 (倾向于团体或集体行动。)	个人主义。 (喜欢个人或孤独的行动。)
密集或聚集。变得稠密。 集中。	分散和扩散。成为低密度的。 成为离散的。

[液体行为。]	[气态行为。]
喜欢被包装和约束。	喜欢宽敞的空间和空间感。
狭窄的分布。	广泛分布。
集中化。要以中心为导向。(区分和辨别中央和地方。)	非集中化。以普遍性为导向。(不区分中央和地方。)
单极化或面向单极化。	以多极性为导向。
面向主流或多数。	尊重少数群体。
做独裁者。	反权威主义。
巩固在同一领域内。	进入其他领域并与之互动。
— 归属感。团结。	**— 不隶属。独立性。**
强调附属关系和归属感。(强调扎根。要避免无党派和独立。)	强调自由和独立。(要做候鸟。要无根。)
强调触摸。要重视触摸。避免私人空间。	避免接触。要避免接触。强调确保私人空间。
团结。强调连接和联系。强调总结。	要断开联系。强调分析。
以关系和联系为导向。强调关系和派系。(强调关系。)	非关系导向。(视关系为手段和工具。)
要团结。	要脱节。
要面向他人，面向活物。	面向孤独和非生命体。
使交流、谈话或对话持续。	使交流、谈话和对话断裂。
指向网络和网。	面向原子性。
意识到他人的注视。注重虚荣心和羞耻心。	对他人的凝视漠不关心。强调个人利益。
— 限制性。控制。	**— 自由。自由。**

[液体行为。]	**[气态行为。]**
倾向于被监管、限制、管理或控制。 (倾向于约束或捆绑。)	是自由的。 (偏爱自由。)
检查。拖后腿。妒忌。	不检查。不吃醋。
在设定的边界内停止。	踏出或打破既定的界限。
非竞争性的。Escalatorial. (同时的、同步的、并排的上升的同时的用户。)	竞争性的。 (允许跳过、超越和退出。)
以既得利益为导向。 (强调拥有既得利益的个人。炫耀个人的既得利益。)	以能力为导向。 (强调拥有能力的个人。)
分享成就。 (使个人的成就成为所有人的成就。)	对结果的私人所有权。 (强调产生结果的个人。炫耀自己的个人成就。)
以同步、并列和平等为导向。 (要面向统一和平等。)	容忍差异。
敌视和否定市场原则。	肯定和强调市场力量。
— 统一性。	**— 多样性。**
共同性和相同性。	不共同性。差异性。
做到统一。	尊重多样性。
心理位置的接近性。同化。	孤立的心理位置。不同化。
要同质化。统一性。	异质性。离散性。
强化同质性。 (压制和排斥显眼的人和离群的人。)	容忍显眼者和离群者的存在。
毫无特色。不显眼。	要独特。要脱颖而出。

[液体行为。]	**[气态行为。]**
要平凡。成为普通人。成为标准的。	不寻常 要特别。
倾向于融入或与周围环境融为一体。	倾向于从周围环境中脱颖而出。
不建立自己。	建立自己。
偏向于齐心协力。喜欢在一起。	喜欢分开。倾向于差异。
倾向于保持内部和谐。向外驱逐那些扰乱内部和谐的人。秘密地在内部消灭那些扰乱内部和谐的人。把内部的争斗放在外面。	对维护内部和谐漠不关心。
宁愿穿上制服。	喜欢穿自由的衣服。
(要与自己的伙伴在同一条道路上。把对方拉低到与自己相同的水平。要把对方拖下水。要追上对方）。	(要走自己的路。)
— 从属关系。服从。顺从性。相互依存。其他性。	**— 自主性。独立性。自主性。**
依赖性。	独立。
相互依存。	独立性。
繁殖。	独立性。
互相倚靠。	要独立。
把它留给别人。等待别人来告诉我们该怎么做。转移责任。	根据自己的判断行事。按自己的责任行事。
顺从和服从上级。听从上级的意见。不要挑战。	对上级有逆反心理。不听上级的话。要有挑战性。

[液体行为。]	**[气态行为。]**
要被对手侵占。 要受到对手的威胁。 要对对手进行防卫。	要入侵对手。 要威胁对方。 要攻击对方。
不主张自己的权利。	主张自己。
要占有。 拥有丰富的财产。 被剥夺财产。	不拥有。 要在财产上贫穷。 被剥夺财物。
受到攻击。被指责。要接受。被侵犯。 (以受虐为导向。)	攻击。指责。攻击。 (针对虐待狂。)
被侵犯。 遭受侵害。 被强奸。	侵犯。 承诺。 强奸。
— 珍贵的。	**— 不珍惜。**
重视自己。以自我保护或安全为导向。	不珍视自己。为他人保驾护航。
自我保护。退步。 (把自己的生存置于他人的生存之上。)	抛弃。 (要成为别人外面的盾牌或保护屏障。要把别人的生存放在自己的生存之上。)
要受到某人的保护和帮助。要被护送。喜欢护送系统。置身于温室之中。 互相保护。	要保护自己。自我帮助。不接受别人的帮助。要离开温室。
要以安全为导向。 (安全和保障是第一要务。避免危险。)	危险导向。 (接受危险。要主动面对危险。)
要避免失败。	容忍失败。
要安全。要没有过错。要面向他们。	承担风险。接受挑战。以他们为导向。

[液体行为。]	**[气态行为。]**
以船队为导向。	要独当一面的导航。
(要安全。要安全，不被外敌直接攻击。要以他们为导向。)	(直接面对外敌。要直接击退外敌。要面向他们。)
— **不尊重隐私。**	— **尊重隐私。**
要接近他人。	远离他人。
不尊重隐私。 (缺乏个人空间。)	要确保隐私。 (必须有个人空间。)
倾向于大房间。 (每个人都应该和其他人在同一个房间里。每个人都喜欢和其他人在一个房间里。)	更喜欢私人房间。 (每个人都喜欢单独呆在一个单独的房间里。)
倾向于相互监视。	避免相互监视。
对他人的目光感到焦虑。 感到被监视。要感到尴尬。感到尴尬。 对他人的注视很敏感。	不在乎别人的目光。
对别人的声誉和评价很敏感。 试图让别人看到自己的好。关心自己的外表、化妆和服装。要有虚荣心。 试图被别人喜欢。谄媚他人。 试图被他人钦佩。朝着被别人赞美的方向发展。	不关心他人。走自己的路。 (走自己的路，走自己的路，像自己认为应该走的那样。走自己的路。)
— **统一和融合。**	— **分离性。**

[液体行为。]	[气态行为。]
以相互团结和融合为导向。 相互包容。	相互的分离性为导向。 以相互的个体性为导向。
要倾向于包容、暗示和拥抱。 要在袋子里。要喜欢这样的状态。	向外冒险。向外释放。向外推开。喜欢它们。
要接受。接受。	把它们切断。
同意。同意。	不同意。反驳。不同意。
要同情。	不同意。
要崇拜。要追随。	分手。
试图让人喜欢 谄媚。发现。	不试图被喜欢。不是为了谄媚。不去辨别。
要在自己的怀抱里。要怀旧。	不念旧情。
宠辱不惊	不被宠爱。
闷闷不乐。 (不被对方接受。执着于此，表面上对对方进行反击。)	不要生闷气。 (不被对方接受。执着于自己没有被对方接受的事实，不要执着于此。)
要原谅。	要不原谅。
要主观。	要客观。
要合作，要有同情心。 (不要让一个人从缝隙中溜走。)	要孤独。不要与他人同步。 (要走自己的路，独自一人。)
要同步。要合拍。	要不同步。不与人合拍。
与他人合拍。	不合群。
要附和。	不坚持。

[液体行为。]	[气态行为。]
跟随流行和趋势。 (对周围环境的趋势敏感。要追随周围的潮流。)	不追随流行和趋势。 (对周围的趋势不敏感。对周围的趋势不敏感，不追随周围的趋势。)
责任是分散的，扩散的。 为了能够逃避责任。 可以转移责任。 (一个人的行动就是大家的行动。谁对一个人的失败负责？很难确定是谁的责任。)	责任必须由个人来承担。 逃避责任是不可能的。 推卸责任是不可能的。 (个人单独行动。谁对个人的失败负责？细节必须是可以确定的，可以识别的。)
个人的行为要承担连带责任。	个人行为是个人的责任。
目的、目标或行进方向不明确。	目的、目标或行进方向是明确的。
— **异己。**	— **自主性。**
异质性。	自主。
容易传染。	难以传染。
易变质。	抵抗腐烂。
— **和谐性。一致性。**	— **冲突性。差异性。**
和谐性为导向。	以冲突为导向。
以和解为导向。	以诉讼为导向。
以和平为导向。	以战争为导向。
以和谐、和声、和弦为导向。	不和谐，不和谐和以噪音为导向。
以统一为导向。	以差异为导向。
要倾向于一致。不容忍不同意见。	倾向于多数统治。容忍不同意见。

[液体行为。]	**[气态行为。]**
要以同时行动为导向。禁止绕道而行。	以分散行动为导向。容忍磨合。
要协调。间接。考虑周到。 (殷勤。)	要教条主义。直接和直接。不体贴。 (不专心。)
以事先协商、事先决定、事先理解为导向。 (喜欢串通和谈判。)	倾向于当场、实时做出决定。
按照惯性行事。 按照事先准备好的剧本行事。	违背惯性行事。 灵活地行动。
— **含糊不清。**	— **明确性。**
以模糊性为导向。	要以清晰为导向。
偏好间接表达。	倾向于直接表达。
— **感情丰富。**	— **冷静的头脑。**
有感情，有感觉。要被感动。	控制情绪的表达。无情感。无感情的。
要非理性和非逻辑的。不能够分化。	要有理性和逻辑性。要分裂。
根据爱与恨的不同，采取残酷的行动。对他人有太多的同情心。	按照冷血的方式残忍地行事。 对他人的同情心太少。
— **狭隘。**	— **宽敞性。**
每个人的领地太小。	每个人的领地都很大。
视野和视野太窄。	能见度和视野很宽。
粘连和紧靠在一起。以密度为导向。以密度和包装为导向。厌恶缝隙、开口和空间感。	厌恶粘着和粘在一起。定向于低密度。厌恶密度和包装。倾向于缝隙、开口和空间。

[液体行为。]	[气态行为。]
— 封闭性。	**— 开放性。**
要封闭。	开放性。
没有缝隙。没有光。黑暗。 没有气流。必须使冷、热或热空气难以进入。容易感受到他人的体温。必须是适度的温暖。必须是一个温室。	光线必须能够进入。必须有缝隙让光线进入。要有亮度。 阴风阵阵。冷、热或热空气容易进入。很难感受到他人的体温。要冷。要热。被热。要非温室。
区分内部和外部。 (存在表面张力。内部和外部没有区别。)	不区分内部和外部。 (表面张力不存在。)
排他性。门对外人关闭。 有表面张力。它是排他性的。 (不容忍新来者和外来者。)	不排外。对外人开放。 首先不存在 “内部 “的概念。 (容忍新来者和外来者。)
要隐瞒。为了保守秘密。 为了避免披露。对自己的名字保密。不让公众看到。隐蔽。对外人高度隐秘或保密。不在历史上留下自己的名字。 (向内看。)	要曝光。揭发。为了表达。要代表。出现在公众面前。对外人不那么隐蔽或保密。在历史上留下自己的名字。 (外向型。)
只对内。本地。本地的。	全球通用。

[液体行为。]	**[气态行为。]**
难以逃脱。 一旦你加入或属于一个团体，你就不能离开。它必须是不可分割的。无法脱身。 如果你已经逃脱了。企图逃跑。被当作叛徒对待。	逃跑很容易。 如果你加入或属于里面的人。要能离开。要能出去。 要能逃脱。如果你试图逃跑不被当做叛徒。
— 可复制性。模仿。	**— 原创性。原创性。**
仿制。模仿。要模仿。要爱他们。	坚持实现原创性和独特性。
以已知为导向。 要面向次要的。 (很容易使用第一种的经验。)	面向未知。 面向第一。面向第一个或第一个地方。 (经验是第一次。要成为第一个经历某事的人，因此要对它有一个艰苦的经历。)
不要试图成为一只小白鼠或一个试验品。	要做小白鼠或试验品。
使用已经建立的先例。遵循先例。	要自己开创先例。以自己的方式为别人铺路，让别人跟随。
要坚持既定的先例。 要避免突破。	打破既定的规则。违反既定的理论。颠覆既定理论。 为了实现突破。
== 行动的速度。 x 行动的方向。	
低速。 x 接近。	高速。 x 分离。
— 现有的。	**— 不可知性。**
停留在现有的或已知的区域内。 (不是探索。不是冒险。)	推进到未开化的、未知的或未开发的领域。 (探索。冒险。)

[液体行为。]	**[气态行为。]**
指向一个有光的区域。 (一个已经被照亮的区域。一个人可以提前看到那里有什么的区域。一个有人已经在那里的境界。指向光明的领域。)	指向黑暗的领域。 (一个太黑的区域，无法看到那里有什么。一个没有人知道等待着什么的境界。一个还没有人的境界。面向这样一个领域。)
要专注于先例和惯例。	不要被先例和惯例所束缚。
强调先例的积累程度。 强调前辈/后辈关系。 (那些拥有更多现有经验的人。他们的级别更高。)	强调突破性成功的程度。 不要强调长辈/晚辈关系。 (那些在未知领域成功接受挑战的人。那些成功地在未知领域接受挑战的人，应给予较高的级别。那些成功地接受了未知领域挑战的人，应该有更高的级别。)
对被认为是正确的现有知识的了解。重视知识的程度。强调知识的程度。应强调其程度。	开拓新天地。实现新的发现和发明。应强调他们这样做的程度。
要提前知道。强调已知的程度。要强调这些事情的已知程度。 (只做事先知道的事。要以这种行动为导向)。	事先不知道的东西。要当场、实时、第一次把它说出来。 (在现场和实时的情况下，首次揭示事先不知道的东西。要以这种行动为导向。)
— **落后性。**	— **进步性。**
要落后。	要有进步性。
是前现代的。要以克服现代性为导向。	要成为现代的。
== 其他。	
卵生的。女性化。	精子型。阳性。

[**液体行为。**]	[**气态行为。**]
母性。母性主义。	父性。父权主义。
有强烈的血缘关系。有共同的血缘关系。	有弱的血缘关系。没有共同的血缘关系。
偏爱爱情。更喜欢性结合。	不喜欢爱。不喜欢性结合。
按照定居的生活方式生活。 以农业为生。(以种植植物为生。) 生活在一个以女性为主的社会。	按照流动的生活方式生活。 游牧业。畜牧业者。(以饲养动物为生。) 生活在一个以男性为主的社会。
(例如：日本。中国。韩国。东南亚。俄罗斯。)	(例：西欧。北美。中东。蒙古。)
植物性。 (不动的。)	动物性。 (运动。)
农村.	城市。
湿的。 (不可分割性。流泪。人性。)	干旱。 (分裂、干燥、无味、缺乏兴趣。)
[**物质的属性。(例子。颜色。间距。)**]	
湿润。	干燥。
关闭。附着于。依附于。	远离。
沉重。低沉 下降。向下沉淀。指向地球。	轻。是高的。上升。向上，漂浮，飞行。指向天空。
密集。密集。 是黑暗的。 要温暖。温室。	是光。苍白。低密度。要轻。 要明亮。 是冷的。热。热。非温室。

[液体行为。]	**[气态行为。]**
连续。	分开的。要切断。要断绝，要断续。
要模拟。	作为数字。
要慢。低速。低加速。	快速。高速度。高加速。
(在冬天，给空气加湿。)	(在夏天，对空气进行除湿。)
软。变形。抓住。	坚硬。不变形。要弹回来。具有刚度。
要有弧度。是弯曲的。	是直的。
不合逻辑。	符合逻辑。
有机的。生物的。 (例如：衣服、蛋白质、木材。)	无机的。物理性的。 (例如：机器、设备、齿轮、混凝土。)

(2022年6月修订。)

返回首页。

资源

液态和气态行为 核实的数据值列表

2006.12- 首次发布

响应结果第一部分

回复时间 2006年12月4日-2006年12月9日

回复数 206
男性 49.515% 女性 50.485
青少年 26.214%
20s 43.689%
30s 15.534%
40s 8.738%
50s 4.854%
60s 0.485%
70s 0.485%

答复率%。

不	句子	干燥	不觉得(0)	稍微有点(1)	有一点(2)	相当多(3)	非常多(4)	总值
		湿润	不觉得(0)	稍微有点(1)	有一点(2)	相当多(3)	非常多(4)	共计
1	液体	干的	56.311	17.476	15.534	5.825	4.854	0.854
		湿地	23.301	13.592	17.961	21.359	23.786	2.087

2	气体	干燥	36.408	11.650	21.845	16.019	14.078	1.597
		湿地	41.748	24.272	16.990	11.165	5.825	1.150

回复结果第二部分

回复时间 2007年6月16日-2007年6月20日

答复人数 207
男性49.275%女性50.725%
青少年31.401%
20s 33.816%
30s 19.807%
40s 9.662%
50s 4.831%
60s 0.000%
70s 0.483%

回复率

没有。	文本	干燥	不觉得(0)	稍微有点(1)	有一点(2)	相当多(3)	非常多(4)	总值
		湿润	不觉得(0)	稍微有点(1)	有一点(2)	相当多(3)	非常多(4)	共计
1	接近中，低速前进	干燥	68.116	14.493	8.696	3.865	4.831	0.628
		湿地	20.773	17.391	22.222	22.222	17.391	1.981
2	靠近，高速	干燥	54.106	15.459	16.425	5.797	8.213	0.986

		湿地	28.019	23.188	15.459	18.841	14.493	1.686
3	离开，低速	干燥	41.063	21.739	16.425	13.527	7.246	1.242
		湿地	40.580	17.874	14.010	13.527	14.010	1.425
4	分离，高速	干式	30.918	8.213	18.357	21.739	20.773	1.932
		湿地	62.802	18.357	8.696	5.314	4.831	0.710

回复结果第三部分

回复时间 2007年8月21日-2007年8月31日

答复人数 201
男性52.239%女性47.761%
青少年 30.348%
20s 33.333%
30s 20.896%
40s 13.433%
50s 1.990%
60s 0.000%
70s 0.000%

回复率

不	文本	液体	不觉得(0)	有一点儿(1)	有一点(2)	相当多(3)	非常多(4)	总价值
		气体	不觉得	稍微有点	有一点	相当多	非常多	共计

			(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	
1	女性化的	液体	38.806	19.900	19.403	11.443	10.448	1.348
		燃气	68.657	11.443	10.448	4.975	4.478	0.652
6	男性化	液体	66.169	13.433	10.448	6.965	2.985	0.672
		燃气	36.816	15.920	19.403	16.915	10.945	1.493
9	母体	液体	54.229	18.905	14.925	6.468	5.473	0.900
		燃气	80.597	11.443	5.473	1.493	0.995	0.308
4	父亲	液体	79.104	8.955	9.453	0.995	1.493	0.368
		燃气	63.184	14.428	10.945	6.468	4.975	0.756
3	农业	液体	41.791	16.418	20.398	14.428	6.965	1.284
		燃气	63.682	15.920	12.935	3.483	3.980	0.682
8	游牧型	液体	53.234	15.423	12.935	10.448	7.960	1.045
		燃气	48.259	15.920	15.423	6.965	13.433	1.214
5	日本	液体	29.851	17.413	20.398	16.418	15.920	1.711
		燃气	58.209	14.428	12.935	8.458	5.970	0.896
2			75.124	10.448	7.463	5.970	0.995	0.473

	美国	液体						
		燃气	43.781	12.438	19.403	13.433	10.945	1.353
7	模仿性	液体	40.299	17.910	18.905	11.940	10.945	1.353
		燃气	54.726	15.920	15.423	6.965	6.965	0.955
10	巧妙地	液体	66.667	14.428	7.960	5.970	4.975	0.682
		燃气	35.821	18.408	19.900	11.940	13.930	1.498

回复结果 第四部分

回复时间 2007年9月15日-2007年10月19日

答复人数 200
男性52.500%女性47.500%
青少年 27.500%
20s 36.000%
30s 23.000%
40s 10.000%
50s 3.500%
60s 0.000%
70s 0.000%

响应比率

不	文本	液体	不觉得 (0)	有一点儿 (1)	有一点 (2)	相当多 (3)	非常多 (4)	总价值

		气体	不觉得(0)	稍微有点(1)	有一点(2)	相当多(3)	非常多(4)	总价值
10	仿佛是为了强调他们自己的自我保护。	液体	14.500	9.500	15.000	25.000	36.000	2.585
		燃气	39.500	17.500	21.500	12.500	9.000	1.340
1	仿佛把自己的安全放在首位。	液体	12.000	9.500	23.500	24.500	30.500	2.520
		燃气	58.000	16.500	16.000	3.500	6.000	0.830
32	因为他们更喜欢被保护。	液体	7.500	8.000	13.000	22.500	49.000	2.975
		燃气	62.000	15.500	8.500	7.500	6.500	0.810
13	仿佛在面对危险。	液体	61.500	17.500	14.500	4.500	2.000	0.680
		燃气	37.000	17.000	23.000	13.000	10.000	1.420
26	因为他们喜欢探索。	液体	70.500	16.000	6.500	4.500	2.500	0.525
		燃气	21.500	11.000	23.000	19.500	25.000	2.155
2	依赖性	液体	9.000	8.500	18.000	27.500	37.000	2.750
		燃气	70.500	8.000	12.000	7.500	2.000	0.625
16	作为自我支持	液体	83.000	9.000	4.000	1.500	2.500	0.315
		燃	27.500	19.000	16.000	19.000	18.500	1.820

		气						
17	支持监管	液体	25.000	9.500	20.500	19.500	25.500	2.110
		燃气	72.000	14.500	8.500	3.500	1.500	0.480
3	因为他们更喜欢自由。	液体	77.000	9.500	6.000	4.000	3.500	0.475
		燃气	12.000	8.000	13.500	22.000	44.500	2.790
7	个人化	液体	77.500	10.000	5.500	3.000	4.000	0.460
		燃气	24.000	11.500	19.000	18.500	27.000	2.130
4	因为有隐私。	液体	68.500	18.000	6.500	5.000	2.000	0.540
		燃气	43.500	18.000	19.000	11.500	8.000	1.225
27	仿佛是为了确保他们遵守规则。	液体	16.000	10.000	17.500	23.500	33.000	2.475
		燃气	61.500	21.500	9.500	2.500	5.000	0.680
21	仿佛打破了一个规则。	液体	79.000	11.000	4.500	3.000	2.500	0.390
		气体	23.500	18.000	21.500	17.000	20.000	1.920
18	仿佛是为了避免责任。	液体	17.000	14.500	20.000	19.500	29.000	2.290
		燃气	30.000	21.500	19.000	14.000	15.500	1.635

5	作为责任人。	液体	65.500	19.000	9.000	4.000	2.500	0.590
		燃气	66.500	14.000	12.000	4.000	3.500	0.640
8	关闭	液体	12.000	13.500	14.000	22.500	38.000	2.610
		燃气	53.500	18.000	7.000	11.000	10.500	1.070
24	独家	液体	30.000	18.500	15.000	13.500	23.000	1.810
		燃气	35.000	22.500	21.500	10.000	11.000	1.395
36	敞开式	液体	81.500	9.000	3.500	2.500	3.500	0.375
		燃气	19.500	13.500	13.500	23.000	30.500	2.315
23	促进和谐	液体	18.000	14.000	16.000	23.500	28.500	2.305
		燃气	55.500	23.000	15.000	4.500	2.000	0.745
30	促进和谐	液体	15.500	10.500	23.000	21.000	30.000	2.395
		燃气	63.000	17.500	10.000	6.500	3.000	0.690
11	仿佛他们喜欢打架。	液体	72.500	13.500	10.000	1.500	2.500	0.480
		燃气	28.000	15.500	22.000	16.500	18.000	1.810
29	被动的	液	15.000	21.500	16.000	23.000	24.500	2.205

		体						
		燃气	53.000	18.000	12.500	10.500	6.000	0.985
12	活跃	液体	52.500	24.000	11.500	7.000	5.000	0.880
		燃气	16.500	16.500	18.500	24.500	24.000	2.230
25	有待流动	液体	59.000	24.000	11.500	3.000	2.500	0.660
		燃气	15.500	12.500	21.500	24.000	26.500	2.335
9	如同独立的。	液体	73.000	13.500	7.500	3.500	2.500	0.490
		燃气	22.500	17.000	18.500	21.500	20.500	2.005
20	倾向于并列	液体	26.500	12.500	16.500	18.000	26.500	2.055
		燃气	69.500	14.500	9.000	4.500	2.500	0.560
31	仿佛把个人能力作为优先事项。	液体	71.000	18.500	4.500	4.000	2.000	0.475
		燃气	27.000	15.500	21.000	18.000	18.500	1.855
33	因为他们容忍不平等。	液体	58.000	19.000	15.500	5.000	2.500	0.750
		燃气	32.500	18.000	23.000	13.000	13.500	1.570
35	适应性强。	液体	10.500	10.500	16.000	24.500	38.500	2.700
		燃	59.000	15.500	8.000	11.500	6.000	0.900

		气						
34	调情的	液体	27.500	21.500	16.000	18.000	17.000	1.755
		燃气	65.000	15.000	10.000	7.500	2.500	0.675
15	可爱	液体	59.000	15.500	13.500	5.500	6.500	0.850
		燃气	66.500	14.500	9.500	6.500	3.000	0.650
37	农村	液体	27.000	23.000	20.500	9.000	20.500	1.730
		燃气	71.000	16.000	6.500	5.000	1.500	0.500
19	城市	液体	39.500	18.000	20.000	7.500	15.000	1.405
		燃气	19.000	14.500	20.500	17.500	28.500	2.220
6	黑暗	液体	22.000	14.500	25.000	15.000	23.500	2.035
		燃气	60.000	16.500	7.500	8.000	8.000	0.875
22	光明	液体	70.500	15.500	7.000	6.000	1.000	0.515
		燃气	31.000	17.500	18.000	19.000	14.500	1.685
28	暖气	液体	44.500	25.000	15.000	9.500	6.000	1.075
		燃气	59.000	21.500	12.000	5.000	2.500	0.705

14	寒冷	液体	48.500	19.500	17.000	5.500	9.500	1.080
		燃气	40.000	19.500	17.000	11.500	12.000	1.360

关于气-液分子运动关系的研究调查结果

调查结果列表（摘要）

比较内容	气体分子运动模式	液体分子运动模式
湿度	干燥	湿润
亮度与暗度	亮	黑暗
冷与暖的关系	寒冷	温暖
国际比较	美国人	日本人
性别差异	男性化	女性化
亲子关系与母子关系	父性	母性
游牧与农业	游牧型	农业的
城市与农村	城市	农村
调情	不要受宠若惊	要有魅力
可爱	不可爱	可爱
比较内容	**气体分子运动模式**	**液体分子运动模式**
风险与自我保护	面对危险	自我保护、安全、面向被保护
探索	喜欢探索	不喜欢探索
原创性与模仿性	原创性	模仿性

冲突vs.和谐	倾向于冲突	偏向于和谐
自由vs.规范	偏爱自由	更喜欢监管
破坏规则与遵守规则	破坏规则	遵守规则
隐私	存在隐私	没有隐私
独立性与依赖性	独立性。	依赖性
承担责任	承担责任	逃避责任
开放与封闭、排他	开放式	封闭的、排他的
主动与被动	主动	被动
移动性	移动性	非移动
自主性	自我激励	没有自主性
基于能力（强调个人能力）	以能力为导向	不任人唯贤
接受差距与横向一致	容忍差异	倾向于并肩工作
个人主义	个人主义	不独特

干与湿的个性认知

首次发表于2008年1月

详细解释了干性和湿性性格与气液分子运动模式之间的关系。干性性格和气体分子运动以及湿性性格和液体分子运动是相关的。

总结
进行了一项基于网络的研究，以确定人类对干、湿的个性认知与气态和液态物质对人类的感官认知之间的联系。向201名研究参与者展示了两部计算机模拟的一组气态和液态分子运动的电影，要求他们对每部电影中颗粒的运动被认为是干燥或湿润的程度进行评价，作为个人的人际行

为。结果发现，气体分子的运动模式被认为是干燥的，而液体分子的运动模式被认为是湿的，是个人的人际行为。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在计算回答时，为了适应同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最新的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为206人（102名男性和104名女性）。性别信息是通过使用网页上的单选按钮选择受访者的性别而获得的。

调查在2006年12月4日至9日的六天时间里进行。

刺激物是从Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，为了最清楚地显示液体和气体的分子运动，设定为绝对温度分别为20℃（液体）和300℃（气体）的时候。进行了调整。程序所显示的气液分子运动的电影在个人电脑上拍摄，以windows media视频格式处理成每部30秒的电影，并在网站上提供给参与者的电脑播放。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们运动的快进播放。每一粒都代表一个人。请用5分制来评价你觉得这部电影中的人的个性是干还是湿。受访者被要求分别对电影中人物的干燥和潮湿程度进行评分。评分标准是 "没有（0），有点（1），有点（2），很多（3），和很多（4）。

这些电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影作出回应。此外，为了适应研究参与者的计算机环境，并

确保刺激呈现的条件相同，我要求参与者阅读以下声明。“如果可能的话，请播放不超过两次的电影。作为实验操作的汇报，在完成回答后，参与者被告知：“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。

结果

表1显示了对气液分子运动模式被认为是干的和湿的程度的评分的平均值和标准差，分别是一个人的个性。

进行了相应的t检验，以了解根据所显示的电影类型，感觉干燥或潮湿程度的差异。结果显示在表2中。

对于观看液体分子运动时的感觉干燥或潮湿程度，感觉潮湿程度的数值明显高于感觉干燥程度的数值。

($t(205)=8.74, p<.01$)

对于观察气体分子运动时感觉干燥或潮湿的程度，感觉干燥程度的数值明显高于感觉潮湿程度的数值。

($t(205)=3.21, p<.01$)

气体分子运动模式被认为是比较干燥的程度明显高于液体分子运动模式的程度。($t(205)=6.32, p<.01$)

液体分子运动模式被认为更湿润的程度明显高于气体分子运动模式的程度。($t(205)=8.25, p<.01$)

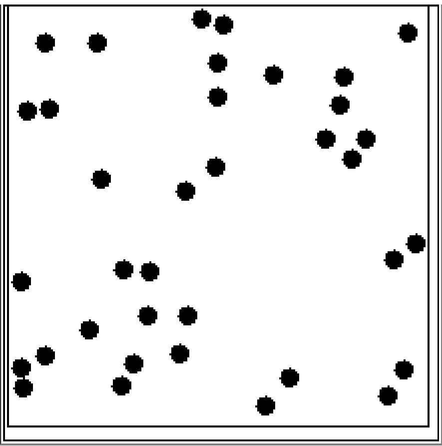
讨论

这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人来观察时，它被认为是一个干燥的角色，而液体分子运动被认为是一个潮湿的角色。我们认为，行为方式与气体分子运动模式相同的人的性格被认为是干燥的，而行为方式与液体分子运动模式相同的人被认为是潮湿的。

图

图.1 气液分子运动模式分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

气体分子运动



液体分子运动

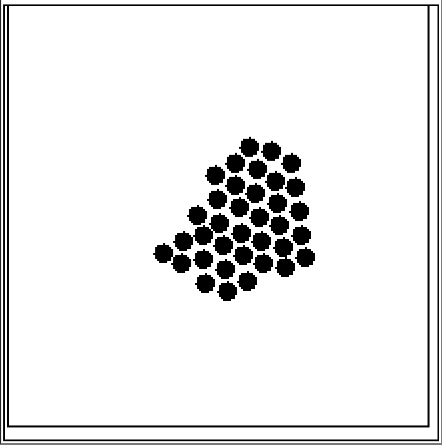


表.1

刺激物类型	干式	湿的
液体分子运动	0.85 (1.17)	2.09 (1.50)
气体分子运动	1.60 (1.46)	1.15 (1.24)

(括号内为标准偏差)

表2

比较	t检验结果	显著性水平
液态 湿态 干态	$t(205)=8.74$	$p<.01$
	$t(205)=3.21$	$p<.01$

气干-气湿		
气体干燥-液体干燥	t(205)=6.32	p <.01
液态湿态 气体湿态	t(205)=8.25	p <.01

这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人来观察时，它被认为具有干燥的特征，而液体分子运动被认为具有湿润的特征。人们认为，表现得像气体分子运动模式的人的个性被认为是干的，而表现得像液体分子运动模式的人的个性被认为是湿的。

对美国人和日本人性格的感知

2008.04 首次发表

详细解释了美国人和日本人的性格与气态-液态分子运动模式之间的关系。美国人的性格和气态分子运动以及日本人的性格和液态分子运动是相关的。

总结
为了确定美国人和日本人对人类性格的看法与物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系，我们进行了一项基于网络的调查。向201名参与者展示了两部关于气体和液体分子运动的计算机模拟片，要求他们对每部影片中的粒子运动在人际行为方面被认为是美国人或日本人的程度进行评分。结果发现，在人际行为方面，气体分子的运动模式被认为是美国的，而液体分子的运动模式被认为是日本的。

目的
我决定向日本研究人员展示气体和液体分子运动的模拟电影，以了解他们会如何看待每个分子的运动，就像看待一

个人的运动一样，是西方还是日本人。
西方 “一词涵盖了全球范围内广泛而多样的地区，因此人们所感知的 “西方 “的人格形象是分散的，很难将两者结合起来。有一种可能性。因此，由于本研究的参与者是日本人，所以选择了北美的美国作为代表性的例子，因为它被认为是自太平洋战争后日本占领以来，日本人最熟悉的西方地区，有可能唤起一个具体的人格形象。我决定分别考察 “美国性 “和 “日本性”。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在统计回复时，为了照顾到同一研究参与者可能多次回复的情况，在回复时同一IP地址的所有者被认为是同一回复者，对于来自同一IP地址的多次回复，只有最新的一次回复被认为是有效的，并使用了cookie来防止多次回复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为201人（105名男性和96名女性）。性别信息是通过让参与者在回复调查时使用网页上的单选按钮选择他们的性别来获得的。

调查期为11天，从2007年8月21日至8月31日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下，以便最清楚地显示这两种气体的分子运动。该系统的调整方式是 程序所显示的气液分子运动的电影在个人电脑上拍摄，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者：“这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得

这部电影中的人的个性是美国人还是日本人？受访者被要求分别回答美国性和日本性。分数从 “完全没有（0）“到 “非常有（4）”。

[程序]每部电影都以随机的顺序逐一呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为在没有看到电影的情况下很难回答问题，所以在参与者回答问题的时候，每部电影都会无休止地播放。作为实验操作的汇报，当回答完毕后，会显示一条信息说：“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 “这实际上是一部气液分子运动的模拟电影”。

结果

表1显示了对气液分子运动模式被认为是美国人和日本人的程度的评分的平均值和标准差，作为一个人的个性。
我们进行了对应的t检验，以了解根据所放映的电影类型，被认为是美国人或日本人的程度的差异。结果显示在表2中。
感觉 “美国 “和 “日本 “的程度的数值明显高于感觉 “美国 “的程度。$(t(200)=10.20, p<.01)$
气体分子运动被认为是美国人或日本人的程度，明显高于被认为是美国人或日本人的程度。$(t(200)=3.54, p<.01)$
气体分子运动模式被认为更像美国人的程度，明显高于液体分子运动模式的程度。$(t(200)=7.81, p<.01)$
液体分子运动模式被认为更像日本人的程度，明显高于气体分子运动模式的程度。$(t(200)=7.15, p<.01)$

讨论

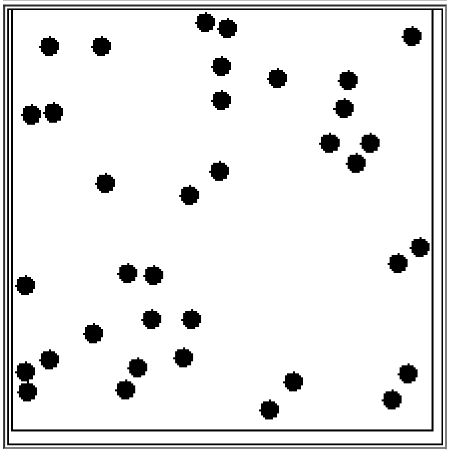
这些结果表明，当把气体分子运动的模拟作为一个人进行观察时，气体分子运动的模拟被认为具有美国特色，而液体分子运动则被认为具有日本特色。我们认为，在气体分子运动模式中表现出相同行为的人的性格被认为是美国人，而在液体分子运动模式中表现出相同行为的人被认为是日本人。

这表明，气态和液态分子的运动模式与被认为是美国人或日本人的个性之间存在着联系。然而，这种联系的原因目前还不是很清楚，需要进一步研究。
这项研究的结果只是询问了日本研究参与者对美国人和日本人性格的印象，如果认为这些印象直接对应于美国人和日本人性格的实际性质，那是不成熟的。需要单独的研究来证明，在实际的人际关系中，美国人的性格是气态的，而日本人的性格是液态的。
此外，本研究的结果只是从日方的角度出发，其观点存在一定的偏差。为了获得更客观、更公正的观点，不仅要招募日本的研究对象，还要招募美国的研究对象，并分别确认从美国人的角度看是什么印象。
此外，鉴于本研究的最初目的是比较西方人和日本人的性格，今后有必要将日本与西欧、斯堪的纳维亚半岛以及除美国以外的其他欧洲地区进行比较，而这些地区被排除在本研究范围之外。

图表

图.1 气体-液体分子运动模式分子运动模拟影片（向研究对象展示）

气体分子运动



液体分子运动

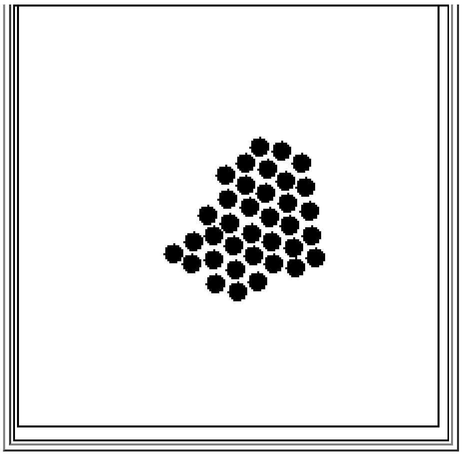


表.1 美国人和日本人对气液分子运动电影的评价值的平均值和标准差（括号内）。

刺激物类型	美国人	日本人
液体分子运动	0.47 (0.94)	1.71 (1.45)
气体分子运动	1.35 (1.43)	0.90 (1.26)

n=201

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
类似日本液体 - 类似美国液体	t(200)=10.20**
美国气体-日本气体	t(200)=3.54**
气态美国人—液态美国人	t(200)=7.81**
日本液体—日本气体	t(200)=7.15**

**p<.01

对阳刚和阴柔性格的看法

2008.04 首次发表

详细解释了阳刚和阴柔性格与气态液体分子运动模式之间的关系。阳刚性格与气体分子运动和阴柔性格与液体分子运动有关联。

摘要
进行了一项基于网络的研究，以确定阳刚和阴柔的人类个性认知与气态和液态物质对人类的感官认知之间的联系。向201名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动被认为是阳刚或阴柔的个体人际行为的程度进行评分。结果显示，在人际行为方面，气体分子运动模式被认为是男性化的，而液体分子运动模式是女性化的。

任务
向参与者展示气体和液体中分子运动的模拟电影，并询问他们觉得每个分子的运动与人的运动相比有多大的男性化或女性化。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了适应同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为201人（105名男性和96名女性）。性别信息是通过让参与者在回复调查时使用网页上的单选按钮选择他们的性别来获得的。
调查期为11天，从2007年8月21日至8月31日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下，以便最清楚地显示这两种气体的分子运动。该系统的调整方式是 程序所显示的气液分子运动的电影在个人电脑上拍摄，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者：“这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多大的阳刚之气或阴柔之气？受访者被要求分别回答阳刚和阴柔，分别为 “阳刚和阴柔”。量表从 “不男性化（0）“到 “非常男性化（4）”。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出反应。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上出现了 “这实际上是一部气液分子运动的模拟电影”。

结果
表1中显示了对气液分子运动模式被认为是阳刚和阴柔的程度的评分的平均值和标准偏差，作为一个人的个性。
对有对应关系的均值差异进行了t检验（双尾），以了解根据所放映的电影类型对男性化或女性化的感觉程度的差异。(n=201）结果显示在表2。
观察液体的分子运动时，感觉男性化或女性化的程度的数值明显高于感觉男性化的程度的数值。($t(200)=5.42, p<.01$)
在看气体的分子运动时感到阳刚或阴柔的程度上，阳刚和阴柔的数值都明显高于阴柔的数值。($t(200)=6.84, p<.01$)
气体分子运动模式被认为更阳刚的程度明显高于液体分子运动模式的程度。($t(200)=7.47, p<.01$)

液体分子运动模式被认为是更加女性化的程度，明显高于气体分子运动模式的程度。(t(200)=6.29,p<.01)

讨论

这些结果表明，模拟气体分子运动的人在观察时被认为具有男性特征，而液体分子运动的人则被认为具有女性特征。我们认为，行为方式与气体分子运动模式相同的人的性格被认为是男性化的，而行为方式与液体分子运动模式相同的人则被认为是女性化的。

图表

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

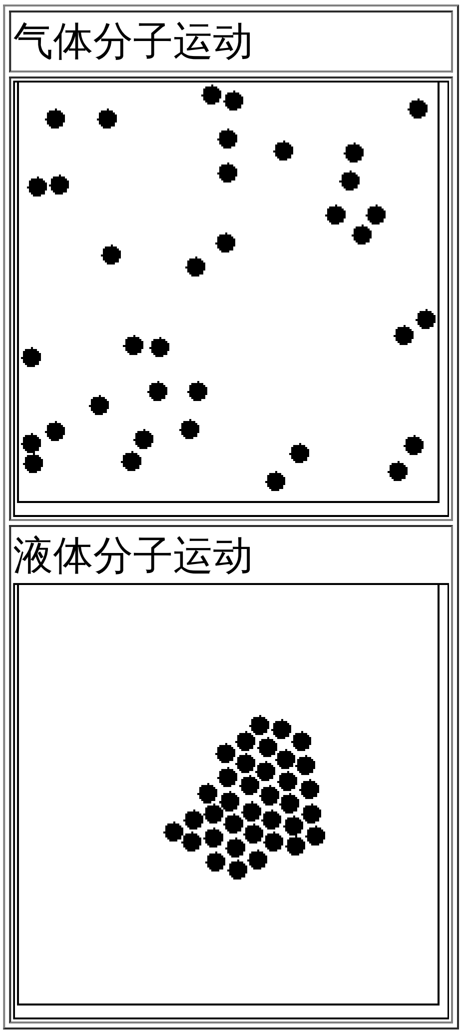


表.1 对气态液体分子运动电影的男性化和女性化评价的平均值和标准差（括号内为）。

刺激物类型	男性化	女性
液体分子运动	0.67 (1.10)	1.35 (1.37)
气体分子运动	1.49 (1.41)	0.65 (1.13)

n=201

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体女性化-液体男性化	$t(200)=5.42^{**}$
气体男性化-气体女性化	$t(200)=6.84^{**}$
气体男性化-液体男性化	$t(200)=7.47^{**}$
液体女性化-气体女性化	$t(200)=6.29^{**}$

$^{**}p<.01$

对父性和母性人格的看法

首次发表于2012.07

详细解释了父性和母性人格与气态液体分子运动模式之间的关系。父性人格与气态分子运动和母性人格与液态分子运动有关联。

总结
进行了一项基于网络的研究，以确定父性和母性对人的个性的看法与物质气体和液体给人的感觉之间的联系。向201名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动在人际交往行为中被认为是父性或母性的程度进行评分。结果发现，在人际行为方面，气体分子运动模式被认为是家长式的，液体分子运动模式被认为是母性的。

任务
给被试看气体和液体分子运动的模拟电影，并询问他们对每个分子运动的父性或母性的感知程度，就好像它是一个人的运动一样。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了照顾到同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为201人（105名男性和96名女性）。性别信息是通过让参与者在回复调查时使用网页上的单选按钮选择他们的性别来获得的。
调查期为11天，从2007年8月21日至8月31日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下，以便最清楚地显示这两种气体的分子运动。该系统的调整方式是 程序所显示的气液分子运动的电影在个人电脑上拍摄，处理成Windows MediaVideo

格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性是家长式的还是母性的？受访者被要求将家长式和母性分别回答为 "家长式和母性，。量表从 "完全没有（0）"到 "非常有（4）"。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 "这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果
表1中显示了对气液分子运动模式被认为是家长式和母性的程度的评分的平均值和标准差，分别是一个人的个性。对有对应关系的均值差异进行t检验（双尾），以了解对所放映的电影类型感到家长式或母性的程度的差异。
(n=201）结果显示在表2。
观察液体的分子运动时，感觉家长式或母性的程度的数值明显高于感觉家长式的程度。(t(200)=5.67,p<.01)
观察气体的分子运动时，家长式和母性的感知程度明显高于母性的感知程度。(t(200)=4.96,p<.01)
气体分子运动模式被认为更有父爱的程度明显高于液体分子运动模式的程度。(t(200)=4.28,p<.01)
液体分子运动模式被视为更有母性的程度，明显高于气体分子运动模式被视为母性的程度。(t(200)=6.82,p<.01)

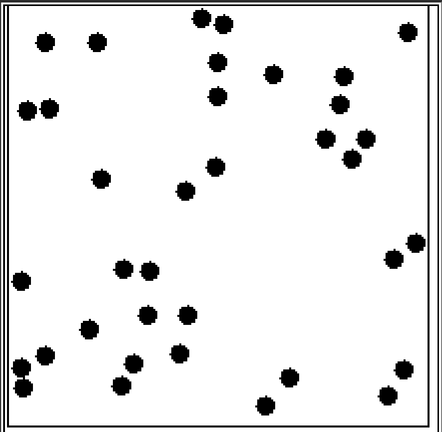
讨论
这些结果表明，当把气体分子运动的模拟当作一个人来观察时，它被认为具有家长式的性格，而液体分子运动被认为具有母性的性格。我们认为，与气体分子运动模式相同

的人的个性被认为是家长式的，而与液体分子运动模式相同的人的个性被认为是母性的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

气体分子运动



液体分子运动

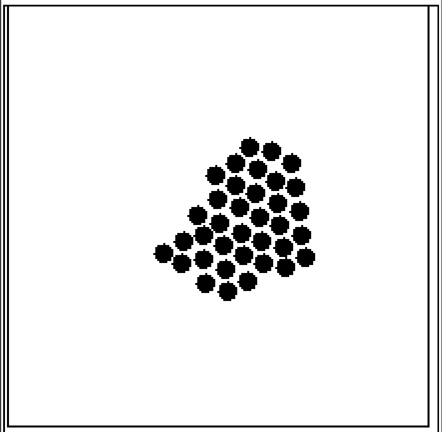


表.1 对气液分子运动电影的父性和母性评价的平均数和标准差（括号内）。

刺激类型	父方	母体

液体分子运动	0.37 (0.81)	0.90 (1.20)
气体分子运动	0.76 (1.18)	0.31 (0.73)

n=201

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体母体-液体父体	t(200)=5.67**
气体父爱主义-气体母爱主义	t(200)=4.96**
气体父爱主义-液体父爱主义	t(200)=4.28**
液体母性-气体母性	t(200)=6.82**

**p<.01

对游牧民族和农耕民族性格的看法

首次发表于2012.07

详细讨论了游牧民族和农耕民族性格与气态液体分子运动模式之间的关系。游牧民族的性格和气态分子运动以及农耕民族的性格和液态分子运动是相关的。

摘要
为了确定游牧民族和农耕民族对人的个性的看法与物质气体和液体给人的感觉之间的联系，我们进行了一项基于网络的研究。向201名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动被个人视为游牧或农耕的人际行为的程度进行评价。结果显示，气态分子运动模式被认为是游牧的，而液态分子运动模式被认为是农业的。

挑战
向参与者展示气体和液体分子运动的模拟电影，看他们觉得每个分子的运动与人类运动相比有多大的游牧性或农业性。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在计算回答时，为了适应同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为201人（105名男性和96名女性）。性别信息是通过让参与者在回复调查时使用网页上的单选按钮选择他们的性别来获得的。
调查期为11天，从2007年8月21日至8月31日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下，以便最清楚地显示这两种气体的分子运动。该系统的调整方式是 程序所显示的气液分子运动的电影在个人电脑上拍摄，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的性格是游牧还是农耕的？受访者被要求分别以 "游牧民族和农耕民族 "来回答。量表从 "完全没有"（0）到 "非常有"（4）。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出回应。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上出现了 “这实际上是一部气液分子运动的模拟电影”。

结果

表1显示了对气液分子运动模式被认为是游牧民族和农耕民族的程度的评分的平均值和标准差，分别是一个人的性格。

对有对应关系的均值差异进行了t检验（双尾），以了解人们对游牧或农耕的感受程度的差异，这取决于所放映的电影类型。(n=201）结果显示在表2中。

观察液体的分子运动时，感觉游牧和农耕的程度的数值明显高于感觉游牧的程度的数值。$(t(200)=2.18, p<.05)$

在观察气体的分子运动时，游牧主义程度明显高于农耕主义程度。$(t(200)=4.72, p<.01)$

气体分子运动模式被认为更具有游牧性的程度和液体分子运动模式被认为更具有游牧性的程度之间没有显著差异。$(t(200)=1.32)$这可能是因为液体的运动类似于与牲畜一起低速移动的游牧民，因此都被认为是游牧性的，没有发现差异。如果液体的运动被放慢到几乎没有运动，那就更像农民的运动，我就会期望看到差异。

液体分子运动模式被认为更像农业的程度明显高于气体分子运动模式被认为更像农业的程度。$(t(200)=5.41, p<.01)$

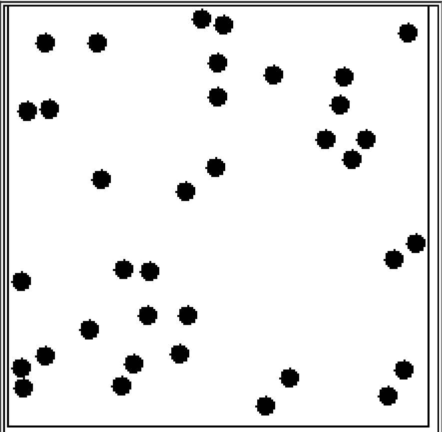
讨论

这些结果表明，当把气体分子运动的模拟当作一个人来观察时，它被认为具有游牧的特征，而液体分子运动被认为具有农业的特征。我们认为，在气体分子运动模式中表现出相同行为的人的性格被认为是游牧的，而在液体分子运动模式中表现出相同行为的人被认为是农业的。

图。

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

气体分子运动



液体分子运动

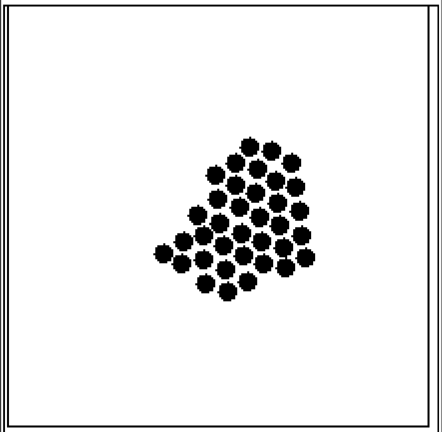


表.1 游牧民族和农耕民族对气液分子运动电影的评价的平均值和标准差（括号内）。

刺激类型	游牧型	农业的
液体分子运动	1.04 (1.34)	1.28 (1.32)
气体分子运动	1.21 (1.44)	0.68 (1.81)

n=201

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体农业-液体游牧	t(200)=2.18*
气体游牧-气体农业	t(200)=4.72**
气体游牧-液体游牧	t(200)=1.32
液体农业-气体农业	t(200)=5.41**

**p<.01, *p<.05

对原创性和模仿性人格的看法

2012.07 首次发表

详细解释了创造性和模仿性人格与气态液体分子运动模式之间的关系。巧妙的个性和气态分子运动以及模仿性个性和液体分子运动是相关的。

总结
我们进行了一项基于网络的研究，以确定人类创造性和模仿性的个性认知与气态和液态物质对人类的感官认知之间的联系。向201名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动被认为是个体人际行为的原创性或模仿性的程度进行评价。结果显示，气体分子运动模式被认为是原始的，液体分子运动模式被认为是模仿个人的人际行为。

任务
给参与者看气体和液体分子运动的模拟电影，看他们觉得每个分子的运动与人类的运动相比，有多大的原创性或模仿性。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了照顾到同一研究参与者多次回答的可能性，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于来自同一IP地址的多次回答，只有最新的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为201人（105名男性和96名女性）。性别信息是通过让参与者在回复调查时使用网页上的单选按钮选择他们的性别来获得的。
调查期为11天，从2007年8月21日至8月31日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下，以便最清楚地显示这两种气体的分子运动。该系统的调整方式是 程序所显示的气液分子运动的电影在个人电脑上拍摄，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多大的原创性或模仿性？受访者被要求分别回答原创性和模仿性的问题。分数从 "完全没有（0）"到 "非常有（4）"。

[程序]每部电影以随机的顺序一次呈现，并要求参与者对

每部电影做出回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 “这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影”。

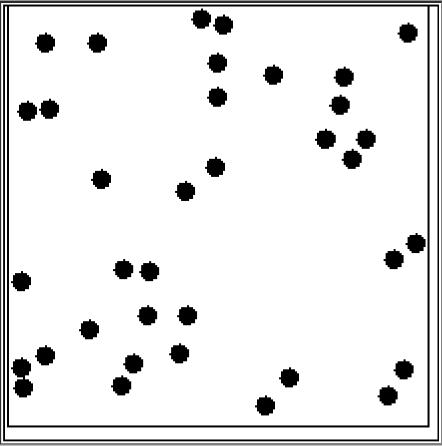
结果
表1显示了对气液分子运动模式被认为是原创的和模仿的程度的评分的平均值和标准偏差，作为一个人的个性。
进行有对应关系的均值差异的双尾t检验，以观察所展示的各类型电影的原创性和模仿性程度的差异。(n=201）结果显示在表2中。
结果显示在表2中。感知原创程度和模仿程度的数值都明显高于感知原创程度的数值。(t(200)=5.59,p<.01)
在气体分子运动被认为是原创或模仿的程度上，原创性得分明显高于模仿性得分。(t(200)=4.37,p<.01)
气体分子运动模式的原创程度明显高于液体分子运动模式的原创程度。(t(200)=7.33,p<.01)
液体分子运动图案被认为更具有模仿性的程度明显高于气体分子运动图案的程度。(t(200)=3.11,p<.01)

讨论
这些结果表明，当把气体分子运动的模拟当作一个人去观察时，它被认为是一种原始的个性，而液体分子运动则被认为是一种模仿性的个性。我们认为，与气体分子运动模式相同的人的个性被认为是创造性的，而与液体分子运动模式相同的人的个性被认为是模仿性的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

气体分子运动



液体分子运动

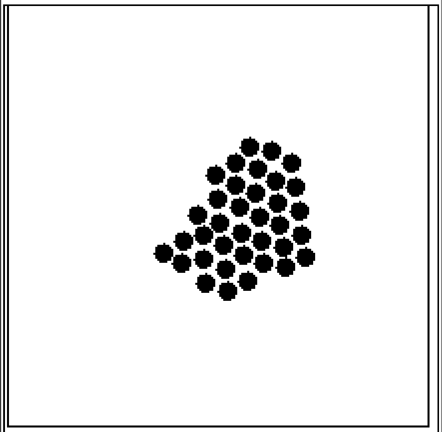


表.1 对气液分子运动电影的原始评价和模仿评价的平均值和标准差（括号内）。

刺激物类型	原始的	模仿性
液体分子运动	0.68 (1.16)	1.35 (1.39)
气体分子运动	1.50 (1.43)	0.96 (1.27)

n=201

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体模仿-液体原始	t(200)=5.59**
气体原件-气体仿制件	t(200)=4.37**
气体原件-液体原件	t(200)=7.33**
液体模仿者—气体模仿者	t(200)=3.11**

**p<.01

自我保护、安全和被保护的取向与面对危险的取向

首次发表于2012.07

总结
我们进行了一项基于网络的研究，以确定人类的自我保护、安全和被保护与面对危险的取向，以及物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气液分子运动模式的电影，并确定了每部电影中的粒子运动被认为是个人的人际行为的程度，如自我保护、强调安全、倾向于被保护或面对危险。他们被要求对结果进行评分。结果显示，气体分子运动模式被认为是人们对抗危险的运动，而液体分子运动模式被认为是人们保护自己、强调安全和喜欢被保护的运动。

挑战
我们决定向研究对象实际展示气体和液体的分子运动模拟影片，以了解当每个分子运动被视为人的运动时，他们对自我保护、安全和防御性与危险导向的感觉分别有多少。

方法

[数据收集方法]通过一个互联网网站收集答复。在统计答复时，为了适应同一研究参与者可能有多个答复的情况，我认为同一IP地址的所有者在答复时是同一个答复者，对于同一IP地址的多个答复，我认为只有最近的一个答复是有效的，并使用cookie来防止多重答复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回复调查时使用网页上的单选按钮选择他们的性别来获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下，以便最清楚地显示这两种气体的分子运动。该系统的调整方式是 程序所显示的气液分子运动的电影在个人电脑上拍摄，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人物有多大的自我保护意识、安全意识，喜欢被保护，还是愿意面对危险？受访者被要求分别回答以下问题。量表从 "没有"（0）到 "非常有"（4）。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者为每部电影作答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 "这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果

表1分别显示了对气液分子运动模式似乎以自我保护、安全、防御或危险为导向的程度的评价的平均值和标准差。

对有对应关系的平均值之间的差异进行了t检验（双尾），以了解根据所显示的电影类型而产生的感觉程度的差异。(n=200)结果显示在表2中。
人们觉得重视自我保护的程度、觉得重视自身安全的程度、觉得喜欢被保护的程度，在液体分子运动模式下都明显大于气体分子运动模式。
另一方面，在气体分子运动模式中，人们感到要面对危险的程度明显大于液体分子运动模式。
在液体分子运动模式中，感觉到宁愿被保护的程度是最高的。接下来，觉得自己的保护很重要的程度和觉得自己的安全很重要的程度都很高。这两组之间没有明显差异。最低的是他们觉得自己会面对危险的程度。
在气态分子运动模式中，对抗危险的感觉程度和强调自身安全的感觉程度都是最高的。两者之间没有显著差异。得分最低的是觉得自己的安全很重要的程度和喜欢被保护的程度。两者之间没有显著差异。

讨论

这些结果表明，当以人的形式观察气体分子运动的模拟时，人感觉到他或她在面对危险，而液体分子运动似乎强调自我保护、安全和倾向于被保护。人们认为，与气态分子运动模式相同的人的个性似乎是面对危险和风险，而与液态分子运动模式相同的人的个性似乎是强调自我保护、安全，喜欢被保护。

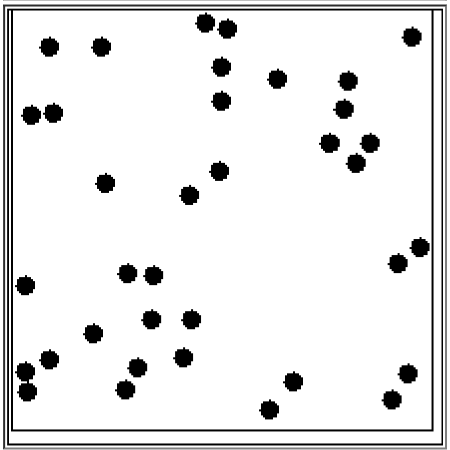
此外。
液态分子运动模式中对被保护的偏爱程度最高的原因，被认为是液态分子运动模式让人联想到所谓的 “车队 “风格，即只要和周围的人在一起就会感到安全。

在气体分子运动模式中，个体对保护自己的感觉程度和对面对危险的感觉程度一样高，原因被认为是个体被认为能够在某种程度上保护自己，因为个体周围有足够的空间。在气体分子运动模式中，感觉自己的自我保护很重要的程度明显高于感觉自己的安全很重要的程度，因为在气体分子运动模式中，由于危险的流弹，个体的安全不能得到保证，但个体的自我保护很重要，因为个体能在一定程度上保护自己。这可能是因为他们认为个人空间是有空间余地的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

气体分子运动



液体分子运动

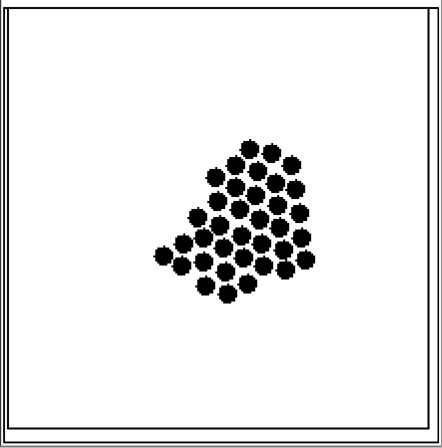


表.1 美国人和日本人对气液分子运动电影评分的平均值和标准差（括号内）。

刺激类型	仿佛强调自我保护	仿佛强调自己的安全	倾向于被保护	要面对危险
液体分子运动	2.59 (1.43)	2.52 (1.33)	2.98 (1.27)	0.68 (1.01)
气体分子运动	1.36 (1.36)	0.85 (1.20)	0.83 (1.26)	1.4 (1.35)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体 强调节约 - 气体 强调节约	t(199)=8.75**
液体注重安全—气体注重安全	t(199)=13.49**
液体倾向于受保护—气体倾向于受保护	t(199)=18.04**
气体面对危险—液体面对危险	t(199)=6.24**
液体倾向于受到保护-液体面对危险	t(199)=19.32**
液体 倾向于受到保护—液体 注重自我保护	t(199)=4.47**
液体 倾向于受到保护—液体 注重安全	t(199)=4.50**
液体 注重自我保护—液体 面对危险	t(199)=15.40**
液体 以自我保护为导向-液体 以安全为导向	t(199)=0.69

液体 以安全为导向—液体 面对危险	t(199)=15.73**
气体面对危险—气体注重自我保护	t(199)=0.30
气体面对危险—气体注重安全	t(199)=4.22**
气体倾向于受到保护	t(199)=4.20**
气体 以自我保护为导向 - 气体 以安全为导向	t(199)=5.29**
气体 以自我保护为导向—气体 倾向于受到保护	t(199)=4.90**
以安全为导向的气体—以保护为导向的气体	t(199)=0.23

**p<.01

液体	<- 感觉不到	面对危险	强调自我保护 强调安全	倾向于受到保护	->感觉更大
			没有区别		

煤气	<- 感觉较差	注重安全 倾向于受到保护	面对危险 强调自我保护	->感觉更大
		^ 没有区别	^ 无差异	

倾向于冲突和倾向于和谐的人格认知 倾向于冲突的人格认知

2012.07 首次发表

详细解释了人格对冲突和和谐的偏好与气态液体分子运动模式之间的关系。个性对冲突的偏好与气态分子运动相

关，而个性对和谐的偏好与液态分子运动相关。

总结
我们进行了一项基于网络的研究，以确定人类个性对冲突的偏好、对和谐的偏好以及物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气液分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中颗粒的运动被认为是个人的人际行为的程度进行评价，即倾向于冲突或倾向于和谐。结果发现，气态分子运动模式被认为是喜欢冲突的人的运动，而液态分子运动模式被认为是喜欢和谐的。

任务
给被试看气体和液体中分子运动的模拟电影，以了解当每个分子的运动被视为人的运动时，他们分别喜欢冲突和喜欢和谐的程度。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在统计回复时，为了照顾到同一研究参与者多次回复的可能性，在回复时同一IP地址的所有者被认为是同一回复者，对于同一IP地址的多次回复，只有最新的一次回复被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子

的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你认为这部电影中的人有多喜欢冲突，有多喜欢和谐？受访者被要求分别回答他们对冲突的偏爱和对和谐的偏爱。量表从"没有感觉（0）"到 "非常有感觉（4）"。

[程序]每部电影以随机的顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出回应。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上出现了 "这实际上是一部气液分子运动的模拟电影"。

结果

表1分别显示了对气液分子运动模式被认为是有利于冲突和有利于和谐的人类个性程度的评价的平均值和标准差。对有对应关系的均值差异进行了t检验（双尾），以了解对冲突和和谐的感知程度在所放映的电影类型上的差异。(n=200)结果显示在表2。

在观察液体的分子运动时，对和谐程度的偏好值明显高于对冲突的偏好值。($t(199)=13.71, p<.01$)

在观察气体的分子运动时，对冲突的偏爱程度的数值明显高于对和谐的偏爱程度的数值。($t(199)=8.01, p<.01$)

被调查者认为气体分子运动模式更有利于冲突的程度，明显高于他们认为液体分子运动模式更有利于冲突的程度。($t(199)=11.59, p<.01$)

被调查者认为液体分子运动模式更有利于冲突的程度，明显高于他们认为气态分子运动模式更有利于冲突的程度。($t(199)=13.85, p<.01$)

讨论

这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人来观察时，它被认为是一种倾向于冲突的个性，而液体分子运动被认为是一种倾向于和谐的个性。我们认为，与气体分子运动模式中的行为方式相同的人的个性被认为是喜欢冲突的，而与液体分子运动模式中的行为方式相同的人则被认为是喜欢和谐的。

图表

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

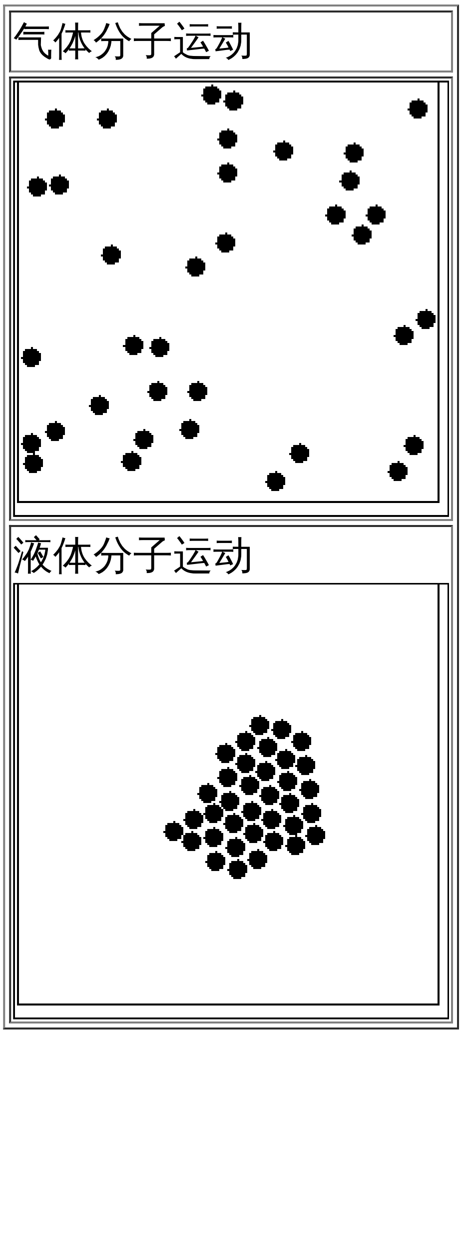


表1 对气体-液体分子运动电影的冲突偏好和和谐偏好的评分的平均值和标准差（括号内）。

刺激类型	偏好冲突	偏爱和谐
液体分子运动	0.48 (0.92)	2.31 (1.47)
气体分子运动	1.81 (1.46)	0.75 (1.00)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体偏爱和谐-液体偏爱冲突	t(199)=13.71**
气体倾向于冲突-气体倾向于和谐	t(199)=8.01**
气体喜欢冲突—液体喜欢冲突	t(199)=11.59**
液体喜欢调和—气体喜欢调和	t(199)=13.85**

**p<.01,*p<.05

偏爱自由和偏爱监管的个性认知

首次发表于2012.07

详细解释了偏爱自由和偏爱监管的个性与气液分子运动模式之间的关系。自由偏好型人格与气体分子运动相关，而调节偏好型人格则与液体分子运动相关。

总结
我们进行了一项基于网络的调查，以确定人类对自由偏好、调节偏好的个性认知与物质气体和液体给人的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中粒子的运动被认为是个人的人际行为的程度进行评分，即倾向于自由或倾向于调节。结果显示，气态分子运动模式被认为是倾向于自由的人际行为，而液态分子运动模式被认为是倾向于调节的。

任务
给参与者看气体和液体中分子运动的模拟电影，以了解当每个分子的运动被认为是人的运动时，他们分别倾向于自由和调节的程度。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了照顾到同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性在多大程度上赞成自由和赞成管制？受访者被要求分别回答以下每个问题。"我喜欢自由"、"我喜欢监管 "和 "我喜欢自由"。量表从 "没有感觉（0）"到 "非常有感觉（4）"。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出回应。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上出现了 "这实际上是一部气液分子运动的模拟电影"。

结果

表1分别显示了对气液分子运动模式被认为是有利于自由和有利于调节的人的个性程度的评价的平均值和标准差。进行了有对应关系的均值差异的t检验（双尾），以了解对自由和对调节的感知程度因所展示的电影类型而有什么不同。(n=200)结果显示在表2。

在观察液体的分子运动时，对自由度和调节度的偏好程度，对调节度的偏好值明显高于对自由度的偏好值。($t(199)=11.15, p<.01$)

在观察气体的分子运动时，对自由度的偏好值和对调节度的偏好值都明显高于对自由度的偏好值和对调节度的偏好值。($t(199)=18.55, p<.01$)

被调查者对气体分子运动模式的自由度的偏好程度明显高于对液体分子运动模式的自由度的偏好程度。
(t(199)=19.36,p<.01)
对调控液体与气体模式的偏好程度明显高于对调控气体模式的偏好程度。(t(199)=14.64,p<.01)

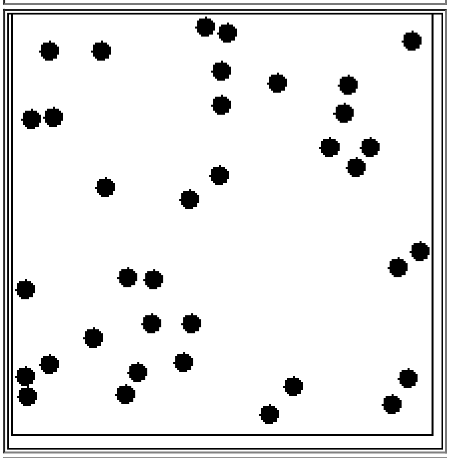
讨论

这些结果表明，当把气体分子运动的模拟当作一个人去观察时，它被认为是一种喜欢自由的个性，而液体分子运动被认为是一种喜欢调节的个性。我们认为，那些行为方式与气体分子运动模式相似的人的个性将被视为倾向于自由，而那些行为方式与液体分子运动模式相似的人将被视为倾向于监管。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

气体分子运动



液体分子运动

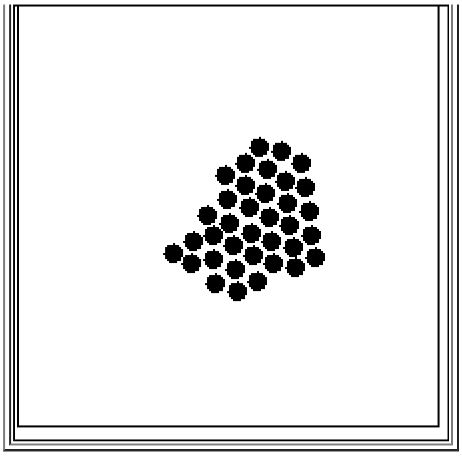


表1 对气液分子运动电影的自由偏好和调节偏好的评分的平均数和标准差（括号内）。

刺激类型	偏好自由	倾向于调节
液体分子运动	0.48 (1.02)	2.10 (1.51)
气体分子运动	2.79 (1.39)	0.48 (0.90)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体偏爱调节-液体偏爱自由	t(199)=11.15**
气体倾向于自由-气体倾向于调节	t(199)=18.55**
气体偏爱自由—液体偏爱自由	t(199)=19.36**
液体倾向于监管—气体倾向于监管	t(199)=14.64**

$^{**}p<.01, ^{*}p<.05$

对破坏规则和遵守规则的个性的看法

2012.07 首次发表

详细讨论了热爱自由、遵守规则的个性与气态液体分子运动模式之间的关系。破坏规则的个性和气体分子运动，以及遵守规则的个性和液体分子运动，都有关联。

摘要
我们进行了一项基于网络的研究，以确定人类对破坏规则和遵守规则的个性认知与物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动在人际行为方面被认为是破坏或遵守规则的程度进行评分。结果发现，气体分子运动模式被认为是破坏规则的，而液体分子运动模式被认为是遵守规则的人的运动。

任务
给被试看气体和液体中分子运动的模拟电影，要求他们在把每个分子的运动看作是人的运动时，分别考虑他们觉得每个分子的运动是违反规则还是遵守规则的程度。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在统计答

复时，为了处理同一研究参与者可能多次答复的问题，在答复时同一IP地址的所有者被认为是同一答复者，对于同一IP地址的多次答复，只有最近的一次答复被认为是有效的，并使用cookie来防止多次答复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你认为这部电影中的人在多大程度上是规则的破坏者和规则的遵守者？受访者被要求分别回答破坏规则和遵守规则的问题。评分标准从 "没有感觉（0）"到 "非常有感觉（4）"。

[程序]每部电影以随机的顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出回应。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 "这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果

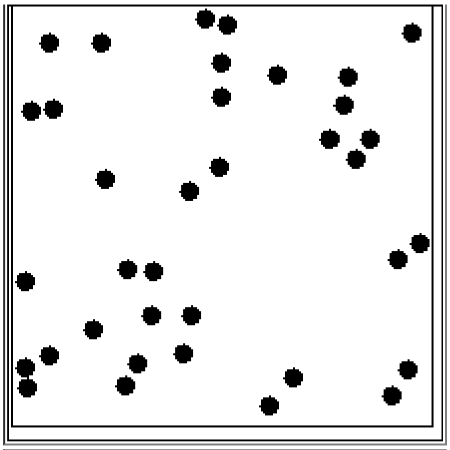
表1中显示了对气液分子运动模式被认为是破坏规则和遵守规则的程度的评分的平均值和标准差。
进行有对应关系的均值差异的t检验（双尾），以观察人们对气态液体分子运动模式分别认为是破坏规则和遵守规则的程度，根据所放映的电影类型的不同而有所不同。(n=200)结果显示在表2中。
观察液体分子运动时，对打破规则和遵守规则的感觉程度的数值明显高于遵守规则的数值。$(t(199)=15.46,p<.01)$
观察气体的分子运动时，感知到的破坏规则和遵守规则的程度的数值明显高于感知到的破坏规则和遵守规则的数值。$(t(199)=8.72,p<.01)$
气体分子运动模式被认为更具有规则破坏性的程度明显高于液体分子运动模式被认为更具有规则破坏性的程度。$(t(199)=13.29,p<.01)$
液体分子运动模式被认为更遵守规则的程度，明显高于气体分子运动模式被认为更遵守规则的程度。$(t(199)=15.63,p<.01)$

讨论
这些结果表明，当把气体分子运动的模拟当作一个人来观察时，它被认为是一个破坏规则的角色，而液体分子运动被认为是一个遵守规则的角色。我们认为，表现得像气体分子运动模式的人的个性被认为是破坏规则的人，而表现得像液体分子运动模式的人被认为是遵守规则的人。

图表

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

气体分子运动



液体分子运动

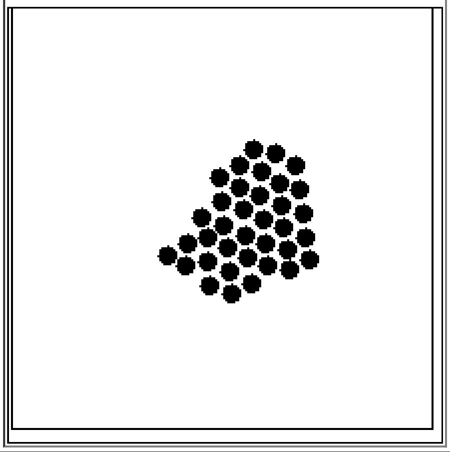


表.1 对气液分子运动电影的破坏规则和遵守规则评分的平均数和标准差（括号内）。

刺激类型	破坏规则	遵守规则
液体分子运动	0.39 (0.90)	2.48 (1.44)
气体分子运动	1.92 (1.45)	0.68 (1.08)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
遵守规则的液体 - 违反规则的液体	$t(199)=15.46^{**}$
气体 破坏规则 - 气体遵守规则	$t(199)=8.72^{**}$
气体违反规则—液体违反规则	$t(199)=13.29^{**}$
液体遵守规则—气体遵守规则	$t(199)=15.63^{**}$

$^{**}p<.01, ^{*}p<.05$

容忍差异和倾向于横向化的人格认知

首次发表于2012.07

详细解释了偏爱自由、偏爱侧面的性格与气液分子运动模式之间的关系。容忍差异的性格与气体分子运动相关，而喜欢并列的性格则与液体分子运动相关。

总结
我们进行了一项基于网络的研究，以确定人类对悬殊的容忍度、对排列的偏好等个性认知与气态和液态物质对人类的感官认知之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动在多大程度上被视为个人容忍差异和喜欢并列的人际行为进行评分。结果发现，气体分子运动模式被认为是容忍差异的，而液体分子运动模式被认为是喜欢并排的行为。

任务。
给参与者看气体和液体中分子运动的模拟电影，以了解如果每个分子的运动被认为是人类的运动，他们会在多大程度上分别容忍差异和喜欢并排的运动。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了适应同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你认为这部电影中的人物 "接受差距 "和 "喜欢并肩作战 "的程度如何？受访者被要求分别回答 "我接受悬殊和喜欢并列 "的问题，即 "我接受悬殊和喜欢并列"。量表从 "没有感觉（0）"到 "非常有感觉（4）"。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出反应。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 "这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果

表1中显示了对气液分子运动模式被认为是容忍差异和喜欢并排的程度的评分的平均值和标准差，分别是一个人的性格。

进行了有对应关系的均值差异的双尾t检验，看接受悬殊程度和偏爱侧面的程度是否因放映的电影类型而有差异。(n=200)结果见表2。

对于受访者在观察液体的分子运动时认为自己接受差距和喜欢水平排列的程度，他们喜欢水平排列的程度的数值明显高于他们认为自己接受差距的程度的数值。

$(t(199)=10.25, p<.01)$

关于在观察气体的分子运动时对差异的接受程度和对并排的偏好，对差异的接受程度的数值明显高于对并排的偏好的数值。$(t(199)=8.62, p<.01)$

气体分子运动模式被认为是更能容忍差异的程度明显高于液体分子运动模式的程度。$(t(199)=6.99, p<.01)$

对并排的液体或气体分子运动模式的偏爱程度明显高于对并排的气体分子运动模式的偏爱程度。

$(t(199)=12.26, p<.01)$

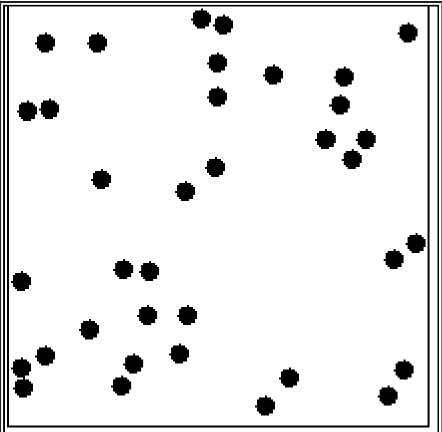
讨论

这些结果表明，当把气体分子运动的模拟当作一个人来观察时，它被认为是一种能容忍差异的个性，而液体分子运动被认为是一种喜欢并排的个性。人们认为，表现得像气体分子运动模式的人的个性被认为是容忍差异的，而表现得像液体分子运动模式的人被认为是喜欢并排的。

图

图1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

气体分子运动



液体分子运动

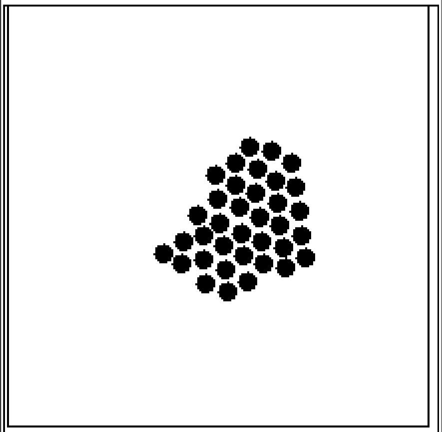


表.1 对气液分子运动电影容忍差异和喜欢并排的评分的平均数和标准差（括号内）。

刺激物类型	接受差异性	倾向于并排观看
液体分子运动	0.76 (1.05)	2.06 (1.56)

气体分子运动	1.56 (1.40)	0.56 (1.00)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体偏爱并列 - 液体接受悬殊	t(199)=10.25**
气体容忍差异 - 气体更喜欢并排放置	t(199)=8.62**
气体容忍差异—液体容忍差异	t(199)=6.99**
液体倾向于并排 - 气体倾向于并排	t(199)=12.26**

**p<.01,*p<.05

独立和从属人格认知

2012.07 首次发表

详细解释了独立、依赖性人格与气态液体分子运动模式之间的关系。独立人格与气态分子运动和依赖性人格与液体分子运动相关。

总结
为了确定人类的个性认知、独立和依赖性，以及物质气体

和液体给人类的感觉之间的联系，进行了一项网络调查。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动被认为是独立或依附于个人的人际行为的程度进行评价。结果发现，气体分子运动模式被认为是独立的，液体分子运动模式被认为是依赖的。

任务
向参与者展示气体和液体分子运动的模拟电影，并要求他们考虑，当他们把每个分子的运动视为一个人的运动时，他们分别感到每个分子的运动是独立的或依赖的程度。

方法

[数据收集方法] 答复是通过一个互联网网站收集的。在计算回答时，为了照顾到同一研究参与者多次回答的可能性，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最新的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者：“这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多独立或多依赖？受访者被要求分别以 “独立和依赖性 “来回答。量表从 “没有感觉（0）“到 “非常有感觉（4）”。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求被试对每部电影做出回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 “这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影”。

结果

表1显示了对气液分子运动模式被认为是独立的和依赖的程度的评分的平均值和标准差，分别是一个人的个性。

对有对应关系的平均值差异进行了t检验（双尾），以了解受访者感觉独立或依赖程度的差异，这取决于所展示的电影类型。(n=200)结果显示在表2中。

对于看液体的分子运动时感觉独立和依赖的程度，感觉依赖的程度的数值明显高于感觉接受差异的程度。

$(t(199)=20.01, p<.01)$

观察气体的分子运动时，感到独立或依赖的程度的数值明显高于感到依赖的程度的数值。$(t(199)=8.34, p<.01)$

认为气体分子运动模式更独立的程度，明显高于认为液体分子运动模式更独立的程度。$(t(199)=13.21, p<.01)$

对液体分子运动模式的依赖程度明显高于对气体分子运动模式的依赖程度。$(t(199)=19.47, p<.01)$

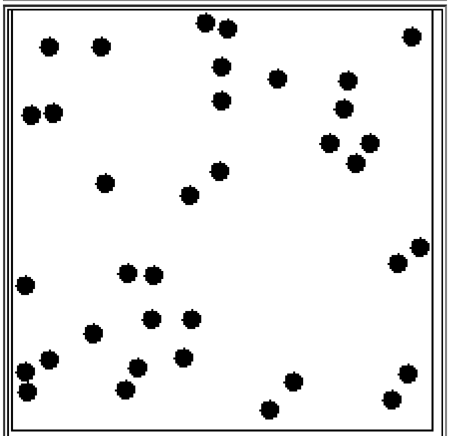
讨论

这些结果表明，当把气体分子运动的模拟当作一个人去观察时，它被认为是一个独立的人格，而液体分子运动被认为是一个依赖性的人格。我们认为，表现得像气体分子运动模式的人的个性被认为是独立的，而表现得像液体分子运动模式的人的个性被认为是依赖的。

图。

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

气体分子运动



液体分子运动

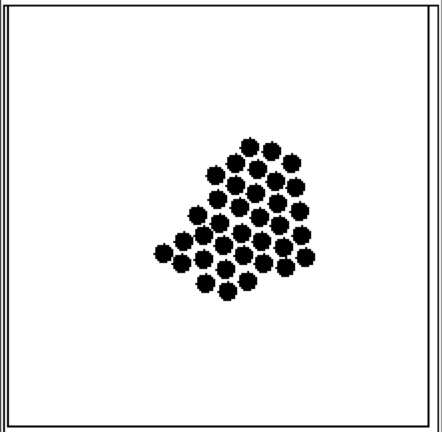


表.1 对气液分子运动电影的独立评价和依赖评价的平均值和标准差（括号内）。

刺激类型	独立的	从属
液体分子运动	0.32	2.75

	(0.83)	(1.28)
气体分子运动	1.81 (1.47)	0.64 (1.09)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-检验
液体依赖型-液体独立型	t(199)=20.01**
气体独立-气体依赖	t(199)=8.34**
气体自立—液体自立	t(199)=13.21**
液体依赖—气体依赖	t(199)=19.47**

**p<.01,*p<.05

对光明和黑暗个性的感知

首次发表于2012.07

详细解释了光明和黑暗人格与气液分子运动模式之间的关系。光的个性和气体分子运动，以及暗的个性和液体分子运动，是相互关联的。

总结

进行了一项基于网络的研究，以确定人类对光明和黑暗的个性感知与物质气体和液体给人类的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气液分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中颗粒的运动在其个人人际行为中被认为是光明或黑暗的程度进行评分。结果发现，气体分子运动模式被认为是明亮的，液体分子运动模式被认为是黑暗的个人人际行为。

任务
我们决定向研究对象实际展示气体和液体的分子运动模拟影片，以了解他们把每个分子的运动看作是一个人的运动时，分别认为它是多么活跃或黑暗。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在统计回答时，为了照顾到同一研究参与者多次回答的可能性，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于来自同一IP地址的多次回答，只有最新的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多亮或多暗？受访者被要求分别回答明亮和黑暗。评分标准为5分制，从 "我不觉得（0）"到 "我非常觉得（4）"。

[程序]每部电影以随机的顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 "这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果

表1中显示了对气液分子运动模式被认为是浅色和深色的程度的评分的平均值和标准差，这是对一个人的个性的评价。

对有对应关系的平均值差异进行了t检验（双尾），以了解按所放映的电影类型而感知到的明暗程度的差异。

(n=200)结果显示在表2中。

对于液体的分子运动被感知为较亮或较暗的程度，液体被感知为较暗的程度的数值明显高于液体被感知为较亮的程度。(t(199)=10.60,p<.01)

对于气体的分子运动被认为较浅或较深的程度，被认为较浅的程度的数值明显高于被认为较深的程度的数值。(t(199)=4.92,p<.01)

气体分子运动模式被认为是更亮的程度明显高于液体分子运动模式的程度。(t(199)=10.17,p<.01)

液体分子运动模式被认为是较暗的程度，明显高于气体分子运动模式的程度。(t(199)=9.34,p<.01)

讨论

这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人观察时，它被认为是一个明亮的个性，而液体分子运动被认为

是一个黑暗的个性。我们认为，行为方式与气体分子运动模式相同的人的个性被认为是明亮的，而行为方式与液体分子运动模式相同的人被认为是黑暗的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

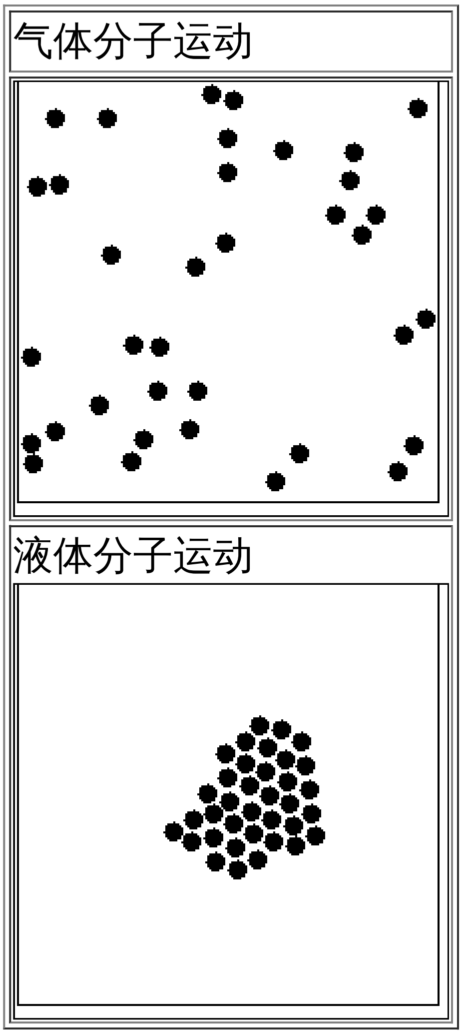


表.1 对气液分子运动电影的明亮和黑暗评价的平均值和标

准差（括号内）。

刺激类型	明	黑暗
液体分子运动	0.53 (0.94)	2.02 (1.46)
气体分子运动	1.67 (1.44)	0.89 (1.31)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
较深的液体-较浅的液体	$t(199)=10.60^{**}$
煤气亮-煤气暗	$t(199)=4.92^{**}$
瓦斯光—液体光	$t(199)=10.17^{**}$
液体深色—气体深色	$t(199)=9.34^{**}$

$^{**}p<.01, ^{*}p<.05$

冷和暖的个性认知

2012.07 首次发表

详细解释了冷和暖的个性与气-液分子运动模式之间的关

系。冷性格与气体分子运动和暖性格与液体分子运动有关联。

摘要

为了确定人类对冷和暖的个性认知与物质气体和液体给人类的感觉之间的联系，进行了一项网络调查。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中颗粒的运动被认为是冷或暖的程度进行评价，以作为个人的人际行为。结果发现，气体分子运动模式被认为是冷的，液体分子运动模式被认为是温暖的人际行为。

任务

给被试看气体和液体分子运动的模拟电影，并询问他们把每个分子的运动模拟成人的运动时，感觉有多冷或多热。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了适应同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

[刺激物EasyPI] 从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得了一个模拟Ar（氩）分子运动模式的Java程序，用来表示液体（20℃）和气体（300℃）在绝对温度为20℃和300℃时的分子运动，以便最清楚地显示液体和气体的分子运动。该系统的调整方式是 程序所显示的气液分子运动的电

影在个人电脑上拍摄，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多冷或多暖？受访者被要求分别以"冷"和"暖"来回答。分数从"我不觉得（0）"到"我非常觉得（4）"。

[程序]每部电影以随机的顺序一次呈现，要求被试对每部电影做出回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示"这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果
表1显示了对气液分子运动模式被认为是冷的和暖的程度的评分的平均值和标准偏差，作为一个人的个性。
对有对应关系的均值差异进行t检验（双尾），以观察所显示的每种类型的电影的冷和暖感觉程度的差异。(n=200)结果显示在表2中。
看液体的分子运动时，感觉冷和暖的程度的数值与感觉热和冷的程度的数值之间没有明显的差异。（$t(199)=0.04$)
对于气体分子运动感觉较冷或较热的程度，气体感觉较冷的程度的数值明显高于气体感觉较热的程度的数值。($t(199)=4.75, p<.01$)
气体分子运动模式感觉较冷的程度明显高于液体分子运动模式的程度。($t(199)=2.36, p<.05$)
液体分子运动模式的温暖程度明显高于气体分子运动模式的温暖程度。($t(199)=3.82, p<.01$)

讨论
这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人来观

察时，它被认为是一个冷酷的角色，而液体分子运动被认为是一个温暖的角色。我们认为，行为方式与气体分子运动模式相同的人的性格被认为是冷的，而行为方式与液体分子运动模式相同的人被认为是暖的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

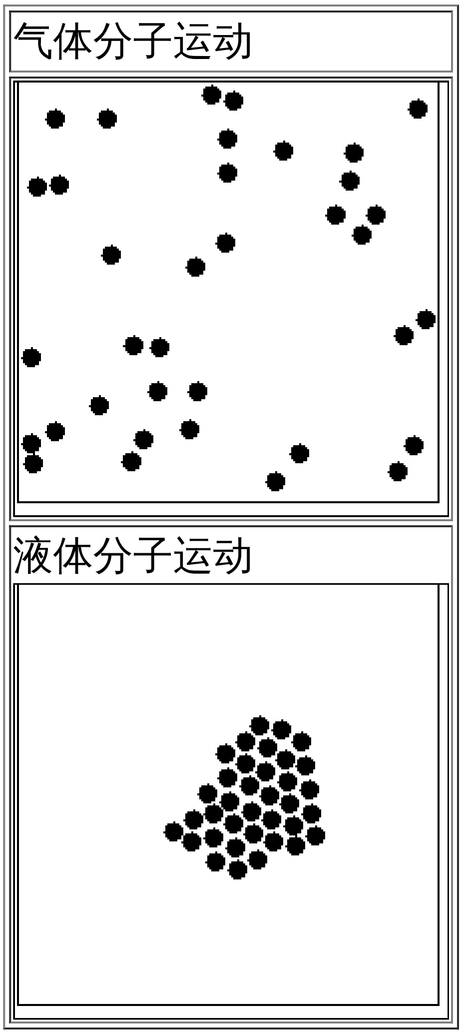


表.1 对气态液体分子运动电影的冷和暖的评价的平均值和

标准差（括号内）。

刺激类型	冷	暖
液体分子运动	1.08 (1.32)	1.08 (1.23)
气体分子运动	1.36 (1.40)	0.71 (1.03)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
暖液-冷液	$t(199)=0.04$
气体冷 - 气体热	$t(199)=4.75$**
煤气冷 - 液体冷	$t(199)=2.36$*
液体温暖—气体温暖	$t(199)=3.82$**

**$p<.01$,*$p<.05$

对承担责任或逃避责任的个性认知

2012.07 首次发表

详细解释了承担责任和逃避责任的个性与气态液体分子运动模式之间的关系。承担责任的性格和气体分子运动，以及逃避责任的性格和液体分子运动，是有关联的。

总结
我们进行了一项基于网络的研究，以确定人类对承担责任、逃避责任的个性认知与物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气体和液体分子运动模式的电影，并要求他们对每部电影中的粒子运动被个人认为是承担责任或避免承担责任的人际行为的程度进行评分。结果显示，气体和液体分子运动都被认为是具有逃避责任的性质，其方式相同。然而，当比较气体分子运动和液体分子运动的责任回避程度时，发现液体分子运动的责任回避程度更高，说明相对而言，行为相当于液体分子运动的人格更具有责任回避性。

问题。
给参与者看气体和液体分子运动的模拟电影，看他们如果把每个分子的运动看成是一个人的运动，会有多大的积极性和多大的责任回避。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了适应同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃

（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者：“这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性在多大程度上像是在承担责任和回避责任？受访者被要求分别回答以下问题。“承担责任”、“逃避责任”，以及 “承担责任”，作为 “承担责任 “和 “逃避责任”。量表为5，从 “我不觉得（0）“到 “我非常觉得（4）”。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出回应。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 “这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影”。

结果
表1中显示了对气液分子运动模式被认为是承担责任和逃避责任的程度的评分的平均值和标准差，分别是一个人的个性。
对有对应关系的平均值差异进行了t检验（双尾），以了解人们对自己承担责任和逃避责任的程度的差异，由显示的电影类型决定。(n=200）结果显示在表2中。
对于被调查者在观看液体分子运动时感到承担责任和逃避责任的程度，他们感到逃避责任的程度的数值明显高于他们感到承担责任的程度的数值。$(t(199)=13.20, p<.01)$
对于气体的分子运动使他们感到自己在承担责任和逃避责任的程度，他们感到自己在逃避责任的程度的数值明显高于他们感到自己在承担责任的程度的数值。
$(t(199)=8.33, p<.01)$

在液体或气体使他们感到更有责任感方面，两者之间没有显著差异。(t(199)=0.36)
关于被调查者对液体或气体更喜欢逃避责任，他们在液体分子运动模式中感到逃避责任的程度明显高于在气体分子运动模式中感到逃避责任的程度。(t(199)=4.76,p<.01)

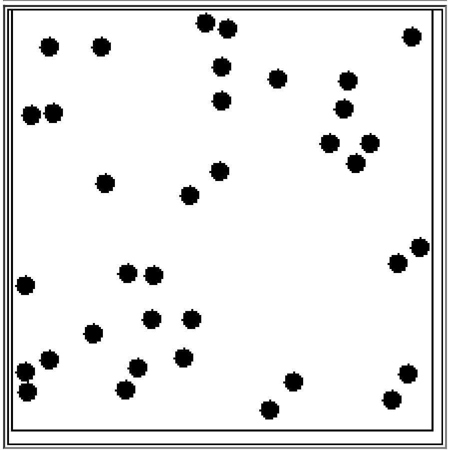
讨论

这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人去观察时，它被认为是一种逃避责任的个性，而液体分子运动也同样被认为是一种逃避责任的个性。然而，当气体分子运动和液体分子运动的责任回避程度进行比较时，液体分子运动的责任回避程度更高，这表明，在相对的基础上，行为方式与液体分子运动相当的人格更具有责任回避性。

图。

图.1 气体-液体分子运动模式分子运动模拟影片（向研究参与者展示）

气体分子运动



液体分子运动

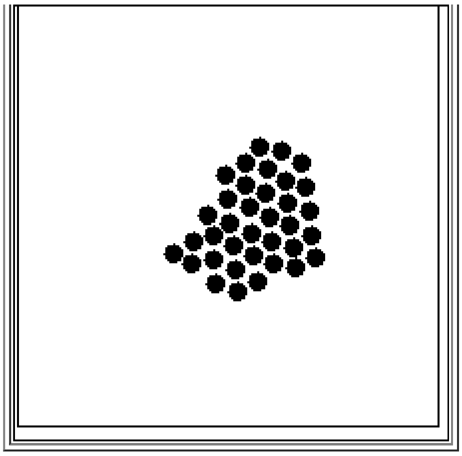


表.1 对气液分子运动电影的承担责任和回避责任的评分的平均值和标准差（括号内）。

刺激物类型	承担责任	避免责任
液体分子运动	0.59 (0.98)	2.29 (1.45)
气体分子运动	0.62 (1.04)	1.65 (1.43)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
作为逃避责任的液体 - 作为承担责任的液体	t(199)=13.20**
逃避责任的气体 - 承担责任的气体	t(199)=8.33**
如果承担责任的气体—如果承担责任的液体	t(199)=0.36
逃避责任的液体 - 逃避责任的气体	t(199)=4.76**

**p<.01,*p<.05

对开放、封闭和排他性人格的认知

首次发表于2012.07

详细讨论了开放、封闭和排他性人格与气态液体分子运动模式之间的关系。开放型人格和气体分子运动，以及封闭型和排他型人格和液体分子运动是相关的。

总结
我们进行了一项基于网络的研究，以确定人类对开放性、封闭性和排他性的个性认知与物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气体和液体分子运动模式的电影，要求他们对他们认为每部电影中的粒子运动的开放性、封闭性或排他性进行评分，作为个人的人际交往行为。结果显示，气体分子运动模式被认为是更开放的，而液体分子运动模式被认为是更封闭和排他的。

问题。
向参与者展示了气体和液体中分子运动的模拟电影，并要

求他们分别考虑他们认为每个分子的运动是开放的还是封闭/排他的程度，就像人的运动一样。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在统计回答时，为了照顾到同一研究参与者多次回答的可能性，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多开放、多封闭、多排他？受访者被要求分别回答开放性、封闭性和排他性，即 "开放、封闭和排他"。量表从 "完全没有"（0）到 "非常有"（4）。

[程序]每部电影以随机的顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出回答。因为如果不看电影，就很难回答问

题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示“这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影”。

结果

表1分别显示了对气液分子运动模式被认为是开放的、封闭的和排他的程度的评分的平均值和标准差。

对有对应关系的平均值差异进行了t检验（双尾），以了解人们对开放、封闭或排他的程度的差异，这取决于所展示的电影的类型。(n=200）结果显示在表2中。

对于观察液体分子运动时的感觉开放、封闭和排他程度，感觉封闭和排他程度的数值分别明显高于感觉开放程度的数值。在封闭性和排他性的比较中，在液体分子运动的情况下，感觉封闭程度的数值明显高于感觉排他程度的数值。

就气体分子运动的开放性、封闭性和排他性的感觉程度而言，开放性感觉的数值分别明显高于封闭性和排他性的感觉。在封闭性和排他性的比较中，在气体分子运动的情况下，“排他性“感觉程度的数值明显高于“封闭性“感觉程度的数值。

认为气体分子运动模式更开放的感觉程度明显高于液体分子运动模式的感觉程度。

感觉液体分子运动模式更封闭的程度明显高于气体分子运动模式的程度。认为液体分子运动模式更具有排他性的程度明显高于气体分子运动模式的程度。

讨论

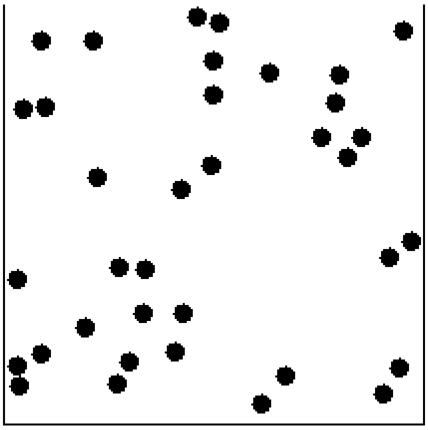
这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人来观察时，它被认为是一种开放的个性，而液体分子运动被认为是一种封闭的、排他的个性。人们认为，行为方式与气体分子运动模式相似的人的个性被认为是开放的，而行为方式与液体分子运动模式相似的人被认为是封闭的和排他的。在比较封闭性和排他性时，相对于开放性，排他性被

认为是一个更接近于开放性的概念。

图

图.1 气液分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

气体分子运动



液体分子运动

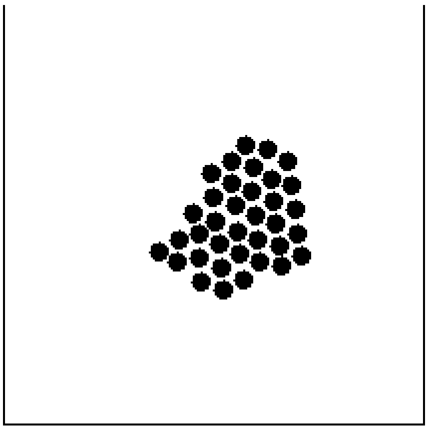


表.1 对气液分子运动电影的开放性和封闭性评价的平均数和标准差（括号内）。

刺激类型	开放式	关闭的	独家
液体分子运动	0.38 (0.94)	2.60 (1.41)	1.81 (1.55)
	2.30	1.08	1.40 (1.34)

气体分子运动	(1.51)	(1.41)	

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体封闭-液体开放	t(199)=17.13**
液体专用-液体开放	t(199)=10.71**
液体封闭-液体独占	t(199)=6.00**
气体开放—气体关闭	t(199)=7.36**
气体开放—气体专用	t(199)=6.17**
燃气专用—燃气封闭	t(199)=2.75**
气体开放—液体开放	t(199)=15.95**
液体封闭—气体封闭	t(199)=11.95**
液体专用—气体专用	t(199)=2.85**

**p<.01,*p<.05

对主动和被动人格的看法

首次发表于2012.07

详细解释了主动和被动性格与气态液体分子运动模式之间的关系。主动性格和气体分子运动以及被动性格和液体分子运动是相互关联的。

总结
我们进行了一项网络研究，以确定主动和被动的人类个性认知与物质气体和液体给人类的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动在人际交往行为中的主动或被动程度进行评分。结果发现，气体分子运动模式被认为是主动的，液体分子运动模式被认为是被动的个人人际行为。

任务
向参与者展示气体和液体分子运动的模拟电影，并要求他们考虑与人的运动相比，他们觉得每个分子的运动是多么的主动或被动。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了照顾到同一研究参与者多次回答的可能性，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于来自同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并且使用了cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使

用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多积极或多消极？受访者被要求分别以 "主动"、"被动 "和 "积极 "来回答。评分采用5分制，从 "我不觉得（0）"到 "我非常觉得（4）"。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影做出反应。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上出现了 "这实际上是一部气液分子运动的模拟电影"。

结果
表1显示了对气液分子运动模式被认为是主动的和被动的程度的评分的平均值和标准偏差，作为一个人的个性。
对有对应关系的平均值差异进行了t检验（双尾），以了解人们对主动或被动的感觉程度的差异，这取决于所放映的电影类型。(n=200）结果显示在表2中。
在观看液体的分子运动时，"主动 "和 "被动 "的数值明显高于 "接受 "感觉主动或被动程度的差异。
$(t(199)=9.58, p<.01)$
对气体分子运动的主动和被动感觉程度明显高于对气体分子运动的被动感觉。$(t(199)=8.44, p<.01)$
对气体分子运动模式的感知程度明显高于对液体分子运动模式的感知程度，认为气体分子运动模式更主动。
$(t(199)=11.25, p<.01)$

液体分子运动模式被认为是更被动的程度明显高于气体分子运动模式的程度。$(t(199)=9.72,p<.01)$

讨论

这些结果表明，当把模拟的人当作人观察时，气体分子运动的模拟被认为是主动的个性，而液体分子运动被认为是被动的个性。我们认为，行为方式与气体分子运动模式相同的人的个性被认为是主动的，而行为方式与液体分子运动模式相同的人被认为是被动的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

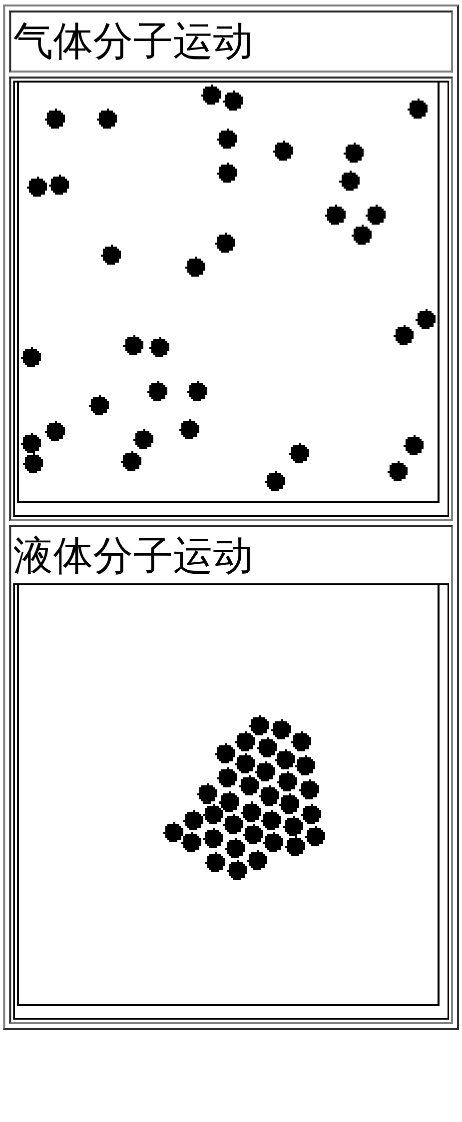


表.1 对气液分子运动电影的主动和被动评价的平均值和标准差（括号内为）。

刺激类型	主动	被动
液体分子运动	0.88 (1.17)	2.21 (1.41)
气体分子运动	2.22 (1.40)	1.00 (1.27)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体被动-液体主动	t(199)=9.58**
气体主动-气体被动	t(199)=8.44**
气体主动-液体主动	t(199)=11.25**
液体被动—气体被动	t(199)=9.72**

**p<.01,*p<.05

有隐私的人格感知

首次发表于2012.07

本节详细介绍了带有隐私的个性与气液分子运动模式之间的关系。具有隐私性的人格与气液分子运动的相关性。

总结
进行了一项基于网络的研究，以确定一个人对隐私人格的感知与物质的气体和液体给人的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气体-液体分子运动模式的电影，并要求他们对每部电影中的粒子运动在多大程度上对他们的人际关系行为显得私人化进行评价。结果显示，与液体分子运动相比，气体分子运动模式被认为具有更多的作为人际关系运动的隐私。

问题。
我们决定实际向研究对象展示气体和液体的分子运动模拟电影，并找出他们认为每个分子的运动被视为人的运动时有多少隐私。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在统计答复时，为了照顾到同一研究参与者可能多次答复的情况，在答复时同一IP地址的所有者被认为是同一答复者，对于来自同一IP地址的多次答复，只有最新的一次答复被认为是有效的，并使用cookie来防止多次答复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你如何评价这部电影中的人的个性似乎有隐私的程度？受访者被要求回答如下。等级从"完全没有"（0）到"非常有"（4）。

[程序]每部电影以随机的顺序逐一呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示"这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果

表1显示了对气液分子运动模式被认为是一个人的隐私的程度的评价的平均值和标准差。

进行了有对应关系的均值差异的双尾t检验，以了解所播放的电影类型对隐私的感知程度的差异。结果（n=200）显示在表2中。

气体分子运动模式的感知隐私程度明显高于液体分子运动模式的感知隐私程度。$(t(199)=6.63, p<.01)$

讨论

这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人观察时，与液体分子运动的情况相比，它被认为是一个具有更多隐私的人物。我们认为，表现为气体分子运动模式的人

的个性被认为比表现为液体分子运动模式的人有更多隐私。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

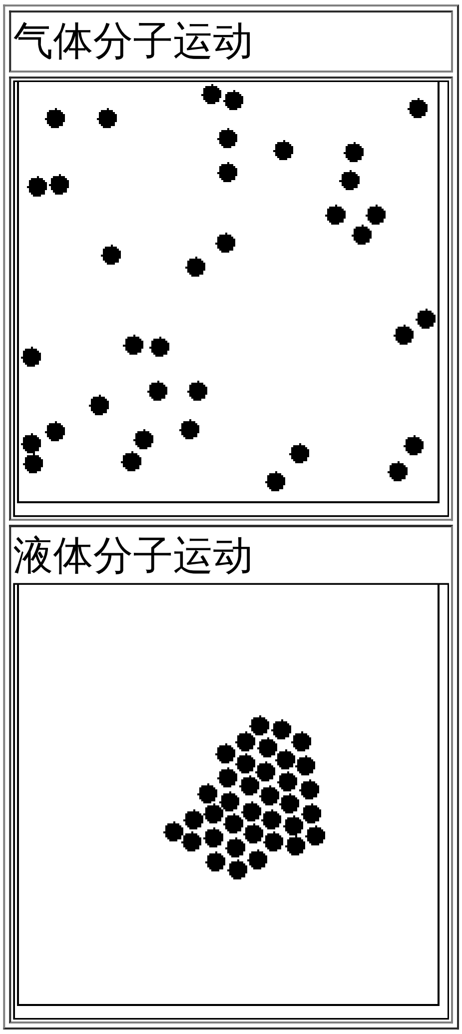


表.1 对气-液分子运动电影的隐私性评价的平均值和标准差（括号内）。

刺激物类型	存在隐私
液体分子运动	0.54 (0.96)
气体分子运动	1.24 (1.33)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较结果	t-检验
气态有隐私 - 液体有隐私	t(199)=6.63**

**p<.01,*p<.05

对调情性格的看法

2012.07 首次发表

详细解释了调情性格与气液分子运动模式之间的关系。调情型人格与液体分子运动的关联性。

摘要
为了确定人类对调情人格的感知与物质气体和液体给人类

带来的感觉之间的联系，进行了一项基于网络的研究。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，他们对每部电影中的粒子运动被个人认为是调情的人际行为的程度进行评分。结果显示，与气态分子运动相比，液态分子运动模式被认为是更有调情意味的人际行为。

问题。
我们决定向研究对象实际展示气体和液体的分子运动模拟影片，以了解当每个分子的运动被视为人的运动时，在多大程度上被认为是调情的。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在统计答复时，为了照顾到同一研究参与者多次答复的可能性，在答复时同一IP地址的所有者被认为是同一答复者，对于同一IP地址的多次答复，只有最近的一次答复被认为是有效的，并使用cookie来防止多次答复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多调皮？受访者被要求回答如下。分数从 "完全没有（0）"到 "非常有（4）"。

[程序]每部电影以随机的顺序逐一呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 "这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

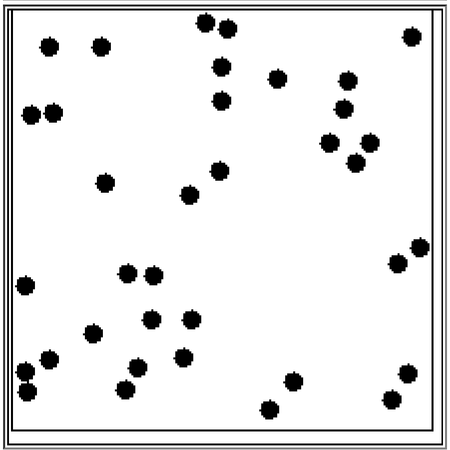
结果
表1中显示了对气态液体分子运动模式被认为是一个人的个性的调情程度的评分的平均值和标准差。
进行了有对应关系的均值差异的双尾t检验，以了解所放映的电影类型对调情程度的感知差异。($n=200$)结果见表2。
液体分子运动模式被认为更具有调情性的程度，明显高于气体分子运动模式被认为更具有调情性的程度。
($t(199)=8.95,p<.01$)

讨论
这些结果表明，当把液体分子运动的模拟当作一个人进行观察时，与气体分子运动的情况相比，它被认为是一种更有情调的个性。我们认为，一个行为方式与液体分子运动模式相同的人的个性被认为比一个行为方式与气体分子运动模式相同的人的个性更具有调情性。

图。

图.1 气液分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

气体分子运动



液体分子运动

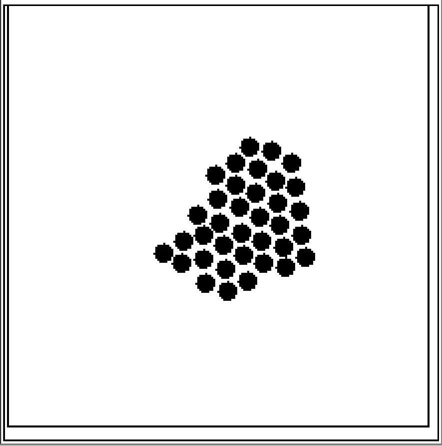


表.1 对气液分子运动电影的调情评分的平均值和标准偏差（括号内）。

刺激类型	被迷住
液体分子运动	1.76 (1.46)
气体分子运动	0.69 (1.10)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较结果	t-检验
气体调情-液体调情	t(199)=8.95**

**p<.01,*p<.05

可爱的人格感知

2012.07 首次发表

详细解释了可爱性格和气态液体分子运动模式之间的关系。可爱的个性和液体分子运动有关联。

摘要
为了确定人类对可爱性格的感知与物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系，我们进行了一项基于网络的研究。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动在多大程度上被认为是可爱的个体人际交往行为进行评分。结果显示，与气态分子运动相比，液态分子运动模式被认为是人们的运动，更加可爱。

任务
向参与者展示气体和液体分子运动的模拟电影，看他们觉得每个分子的运动被看作是人的运动时有多可爱。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在统计答复时，为了处理同一研究参与者可能作出的多个答复，在答复时同一IP地址的所有者被视为同一答复者，对于同一IP地址的多个答复，只有最近的一个答复被视为有效，并使用cookie来防止多个答复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你认为这部电影中的人的个性有多可爱？受访者被要求回答的问题是 "这部电影中的人有多可爱？评分标准为5分制，从"完全没有（0）"到 "非常有（4）"。

[过程]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上

显示“这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影”。

结果

表1显示了对气液分子运动模式作为一个人的个性的可爱程度的评价的平均值和标准差。
为了看一看由所播放的电影类型所带来的感觉可爱程度的差异，进行了有对应关系的平均值差异的t检验（双尾）。(n=200），结果见表2。
感觉液体分子运动模式更可爱的程度明显高于气体分子运动模式的程度。(t(199)=2.14,p<.05)

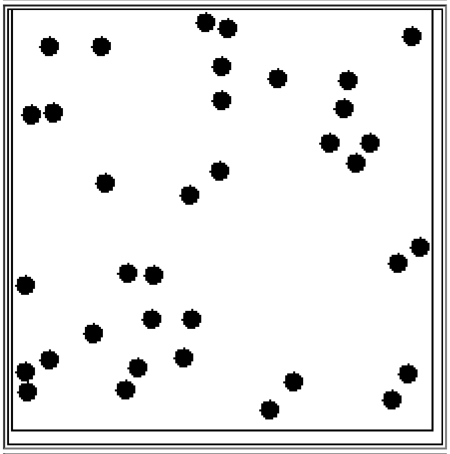
讨论

这些结果表明，当把模拟的液体分子运动当作一个人去观察时，会觉得它的个性比气体分子运动的情况更可爱。我们认为，在液体分子运动模式中表现的人的个性比在气体分子运动模式中表现的人更可爱。

图

图1 气液分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

气体分子运动



液体分子运动

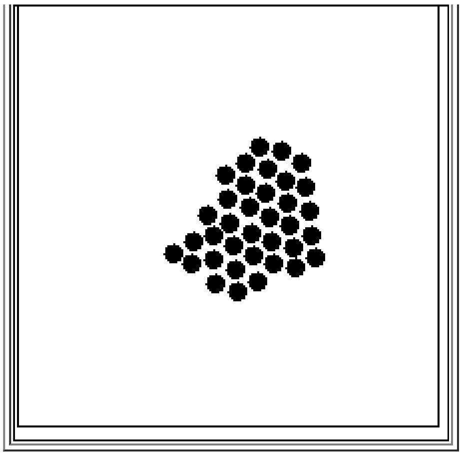


表.1 对气态-液态分子运动电影的可爱度评分的平均值和标准差（括号内）。

刺激物类型	可爱
液体分子运动	0.85 (1.22)
气体分子运动	0.66 (1.08)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较结果	t-test
气体可爱 - 液体可爱	t(199)=2.14*

$^{**}p<.01, ^{*}p<.05$

倾向于探索的人格感知

2012.07 首次发表

本文详细介绍了探索偏好型人格与气液分子运动模式之间的关系。偏爱探索的性格和气液分子运动有关联。

摘要
进行了一项基于网络的研究，以确定对人类个性的探索偏好的感知与物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气体-液体分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动被认为是个人的人际行为的程度进行评价，例如对探索的偏好。结果显示，与液体分子运动相比，气体分子运动模式被认为更像探索这种人际行为。

任务。
我们决定实际向研究对象展示气体和液体的分子运动模拟影片，以了解当每个分子运动被视为人的运动时，他们分别会有多大的探索偏好。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在统计回答时，为了照顾到同一研究参与者多次回答的可能性，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最新的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上

的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你认为这部电影中的人的个性似乎有多喜欢探索？受访者被要求回答如下。分数从 "完全没有（0）"到 "非常有（4）"。

[程序]每部电影以随机顺序逐一呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 "这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果
表1显示了对气液分子运动模式被认为有利于探索的程度的评分的平均值和标准差，作为一个人的个性。
进行了有对应关系的均值差异的双尾t检验，看人们觉得自己喜欢探索的程度有什么不同，这取决于所放映的电影类型。(n=200）结果显示在表2中。
受访者喜欢探索液体与气态模式的程度明显高于探索气态分子运动模式的程度。$(t(199)=13.58, p<.01)$

讨论
这些结果表明，当人们被要求像观察人一样观察气体分子

运动的模拟时，与液体分子运动的情况相比，他们被认为具有更多的探索型人格。我们认为，在气体分子运动模式下，行为方式与气体分子运动模式相同的人的个性被认为比那些行为方式与液体分子运动模式相同的人更喜欢探索。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

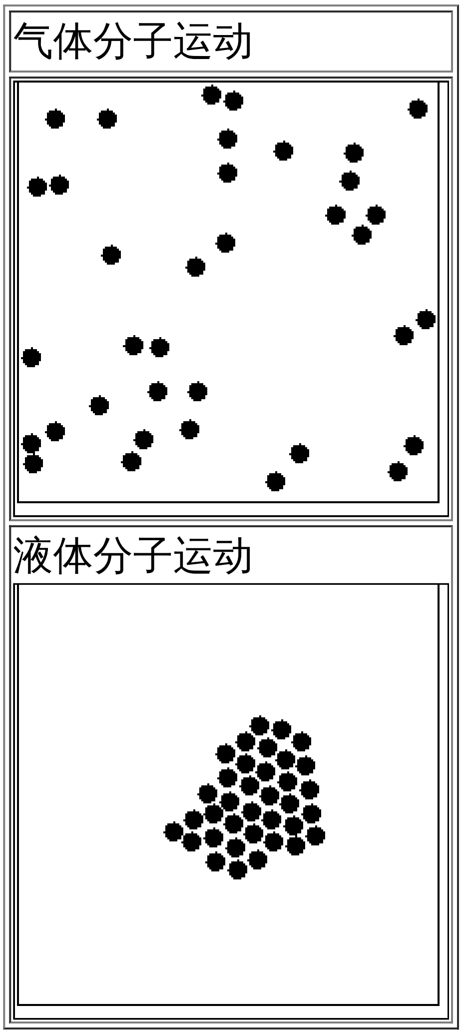


表.1 对气液分子运动电影的探索偏好评分的平均数和标准差（括号内）。

刺激类型	倾向于探索
液体分子运动	0.53 (0.98)
气体分子运动	2.14 (1.47)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较	t-检验
气体倾向于探索 - 液体倾向于探索	$t(199)=13.58^{**}$

$^{**}p<.01, ^{*}p<.05$

对具有自主性的人格的看法

2012.07 首次发表

详细解释了独立人格与气液分子运动模式之间的关系。自主人格与气液分子运动的关联性。

摘要

进行了一项网络研究，以确定人类自主个性的感知与物质气体和液体给人类的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气体-液体分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动被认为是自主的个人人际行为的程度进行评分。结果显示，气体分子运动模式被认为比液体分子运动更自主。

问题。

我们决定向研究对象实际展示气体和液体分子运动的模拟电影，以了解当他们把每个分子的运动视为人的运动时，他们的自主性有多大。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在统计回答时，为了照顾到同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。

调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃

（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多大的自主性？受访者被要求回答如下。分数从 "没有感觉（0）"到 "非常有感觉（4）"。

[程序]每部电影以随机的顺序逐一呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。"这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 "这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影"。

结果

表1显示了对气液分子运动模式被认为具有自主性的程度的评分的平均数和标准差，作为一个人的个性。

对有对应关系的均值差异进行了t检验（双尾），以了解所放映的电影类型对自主性的感知程度的差异。(n=200)结果见表2。

被调查者认为气体分子运动模式的自主性程度明显高于液体分子运动模式，说明气体分子运动模式比液体分子运动模式更具有自主性。($t(199)=14.06, p<.01$)

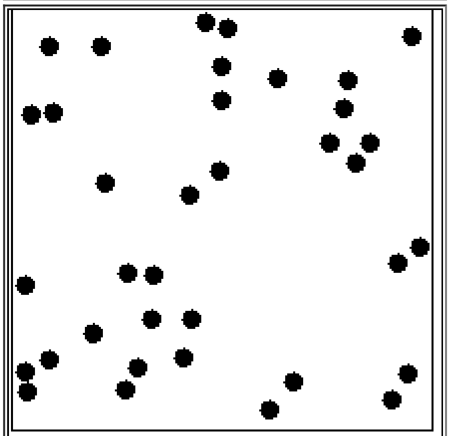
讨论

这些结果表明，当人们被要求像观察一个人一样观察模拟的气体分子运动时，与液体分子运动的情况相比，他们被认为具有更独立的个性。我们认为，在气体分子运动模式中表现的人的个性被认为比在液体分子运动模式中表现的人具有更多的自主性。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

气体分子运动



液体分子运动

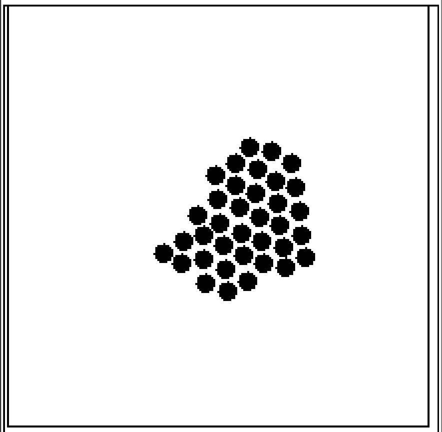


表.1 对气液分子运动电影的自愿性评分的平均数和标准差（括号内）。

	自愿

刺激类型	
液体分子运动	0.49 (0.96)
气体分子运动	2.00 (1.45)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较结果	t-检验
气体自主 - 液体自主	t(199)=14.06**

**p<.01,*p<.05

对强调个人能力的能人志士的看法

首次发表于2012.07

本文详细介绍了以能力为导向的个人能力主义性格与气液分子运动模式之间的关系。以能力为导向的个人能力主义人格与气液分子运动的关联性。

摘要
我们进行了一项基于网络的研究，以确定强调个人能力的

能力导向型人格的认知与气态和液态物质对人体的感官认知之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气态和液态分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动作为个人强调个人能力的人际行为的程度进行评分。结果显示，气体分子运动模式被认为比液体分子运动更具有个人导向性。

问题。
我们决定实际向研究对象展示气体和液体的分子运动模拟电影，以了解他们在多大程度上认为每个分子的运动，如果被视为一个人的运动，分别对他们的个人能力更重要。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在统计答复时，为了照顾到同一研究参与者可能多次答复的情况，在答复时同一IP地址的所有者被认为是同一答复者，对于同一IP地址的多次答复，只有最新的一次答复被认为是有效的，并使用cookie来防止多次答复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者：“这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性在多大程度上强调了他们的个人能力？受访者被要求回答如下。分数从 “没有感觉（0）“到“非常有感觉（4）”。

[程序]每部电影以随机的顺序逐一呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 “这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影”。

结果
表1显示了对气液分子运动模式被认为是强调个人能力的程度的评分的平均值和标准差，作为一个人的个性。
进行了有对应关系的均值差异的双尾t检验，以了解所放映的电影类型对个人能力的重要性的感知程度的差异。
(n=200)结果见表2。
被调查者认为气体分子运动模式对其个人能力更重要的程度，明显高于他们认为液体分子运动模式对其个人能力更重要的程度。$(t(199)=12.31, p<.01)$

讨论
这些结果表明，当人们被要求像观察人一样观察气体分子运动的模拟时，与液体分子运动的情况相比，他们认为气体分子运动的模拟更具有个人主义和能力导向的个性。人们认为，在气体分子运动模式中，行为方式相同的人的个性比在液体分子运动模式中行为方式相同的人被认为是更注重个人能力的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

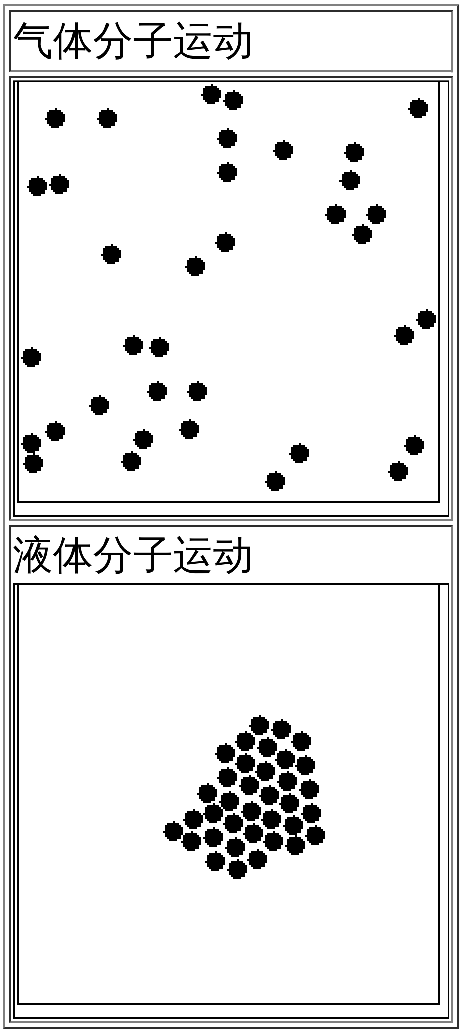


表.1 对气液分子运动电影的个人能力重要性的评分的平均值和标准偏差（括号内）。

刺激类型	对个人能力的重视
液体分子运动	0.48 (0.91)
气体分子运动	1.84 (1.46)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较结果	t-检验
气体强调个人能力 - 液体强调个人能力	t(199)=12.31**

**p<.01,*p<.05

对个人人格的看法

首次发表于2012.07

本节详细介绍了人格与气液分子运动模式之间的关系。人格和气态分子运动的相关性。

总结
进行了一项基于网络的研究，以确定人类对个性的感知与气态和液态物质的感官感知之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气液分子运动模式的电影，

并要求他们对每部电影中的粒子运动在人际行为方面的个性感知程度进行评分。结果显示，气体分子运动模式被认为比液体分子运动更具有个性化。

任务
给参与者看气体和液体中分子运动的模拟电影，看他们觉得每个分子的运动与人的运动相比有多大的个体性。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了照顾到同一研究参与者多次回答的可能性，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多大？受访者被要求回答如下。评分标准为5分制，从 "完全没有"（0）到 "非常

有”（4）。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 “这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影”。

结果

表1显示了对气液分子运动模式被认为是一个人的个性的程度的评价的平均值和标准差。

进行了有对应关系的均值差异的双尾t检验，以了解对个性的感受程度因所放映的电影类型而有什么不同。结果（n=200）显示在表2中。

对气体分子运动模式更独特的感觉程度明显高于液体分子运动模式。$(t(199)=13.23, p<.01)$

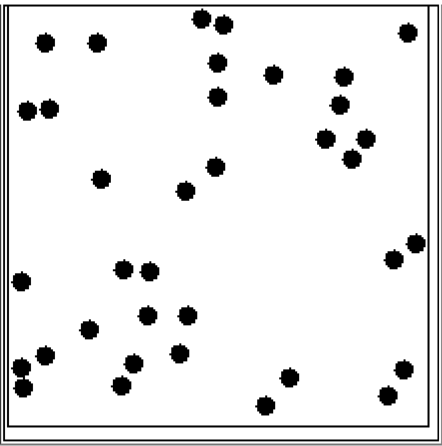
讨论

这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人去观察时，与液体分子运动的情况相比，它被认为是一个更有个性的人物。我们认为，与那些在气体分子运动模式中的行为方式相同的人相比，那些行为方式与液体分子运动模式相同的人的个性被认为是更有个性的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

气体分子运动



液体分子运动

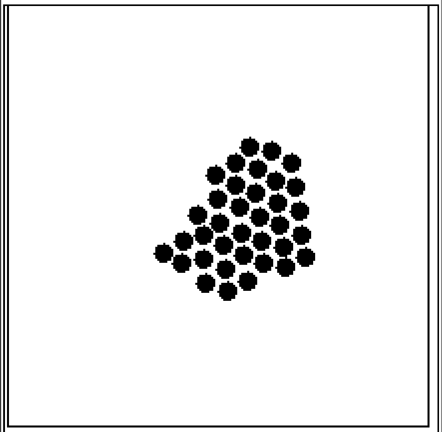


表.1 气体-液体分子运动电影的个人主义评价值的平均值和标准差（括号内）。

刺激物类型	个体
液体分子运动	0.46 (1.01)
气体分子运动	2.12 (1.52)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较	t-检验
气体个体-液体个体	$t(199)=13.23^{**}$

**p<.01,*p<.05

对流动个体的看法

2012.07 首次发表

详细讨论了流动人格与气-液分子运动模式之间的关系。流动性格与气液分子运动的关系是相关的。

摘要
进行了一项基于网络的研究，以确定对人类、移动人格的感知与物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气体-液体分子运动模式的电影，要求他们对每部电影中的粒子运动被认为是一个人的人际行为的程度以及他们对流动性的感知进行评分。结果显示，气体分子运动模式被认为比液体分子运动更具流动性。

问题。
给参与者看气体和液体分子运动的模拟电影，看他们觉得每个分子的运动与人的运动相比有多大的流动性。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集答复。在统计答复时，为了适应同一研究参与者可能作出的多个答复，在答复时同一IP地址的所有者被认为是同一答复者，对于来自同一IP地址的多个答复，只有最近的一个答复被认为是有效的，并使用cookie来防止多重答复。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的个性有多大的流动性？受访者被要求作如下回答。等级为5，从 "我不觉得（0）"到 "我非常觉得（4）"。

[程序]每部电影以随机的顺序逐一呈现，并要求参与者对每部电影进行回答。因为如果不看电影，就很难回答问

题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，显示了以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上显示 “这实际上是一部气-液分子运动的模拟电影”。

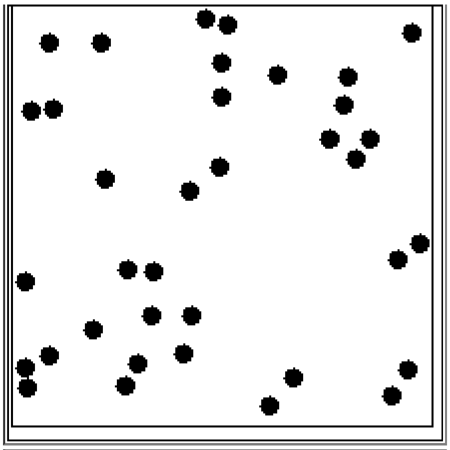
结果
表1显示了对气液分子运动模式被认为是一个人的个性的移动程度的评价的平均值和标准差。
为了了解人们根据所放映的电影类型而感到自己是流动的程度的差异，进行了有对应关系的平均值差异的t检验（双尾）。(n=200)结果显示在表2中。
被调查者认为气体分子运动模式更具流动性的程度明显高于他们认为液体分子运动模式更具流动性的程度。(t(199)=14.77,p<.01)

讨论
这些结果表明，当把模拟的气体分子运动当作一个人来观察时，与液体分子运动的情况相比，这个人物被认为更有流动性。我们认为，行为方式与气体分子运动模式相同的人的个性被认为比行为方式与液体分子运动模式相同的人更有流动性。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究参与者展示）。

气体分子运动



液体分子运动

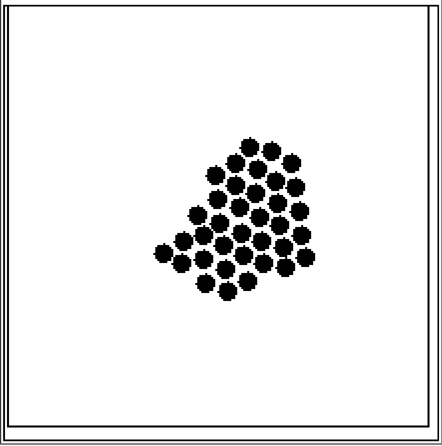


表.1 对气液分子运动电影的移动性评价值的平均数和标准差（括号内）。

刺激类型	移动性
液体分子运动	0.66 (0.97)
气体分子运动	2.32 (1.39)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较结果	t-检验
气体移动-液体移动	t(199)=14.77**

**p<.01,*p<.05

对城市和农村个性的看法

首次发表于2012.07

详细解释了城市和农村个性与气态液体分子运动模式之间的关系。城市性格与气态分子运动和农村性格与液态分子运动有关联。

总结
进行了一项基于网络的研究，以确定人类的个性认知、城市和农村，以及物质气体和液体给人类带来的感觉之间的联系。向200名研究参与者展示了两部计算机模拟的气体和液体分子运动模式的电影，要求他们从人际行为的角度对每部电影中颗粒的运动被认为是城市或农村的程度进行评价。结果显示，气体分子运动模式被视为城市，而液体分子运动模式被视为农村。

任务
给参与者看气体和液体分子运动的模拟电影，看他们觉得每个分子的运动与人的运动相比有多大的城市或农村性。

方法

[数据收集方法] 通过一个互联网网站收集回答。在计算回答时，为了适应同一研究参与者可能多次回答的情况，在回答时同一IP地址的所有者被认为是同一回答者，对于同一IP地址的多次回答，只有最近的一次回答被认为是有效的，并使用cookie来防止多次回答。所做的设置是为了不被接受。

回复调查的研究参与者总数为200人（男性105人，女性95人）。性别信息是通过让参与者在回答问卷时使用网页上的单选按钮选择其性别而获得的。
调查时间为24天，从2007年9月15日至10月9日。

刺激物是从Mitsuru Ikeuchi（2002）的网站上获得的，使用的是模拟Ar（氩气）分子运动模式的Java程序，用来表示液体和气体的分子运动，分别在20℃（液体）和300℃（气体）的绝对温度下进行，以便最清楚地显示每种分子的运动。该系统的调整方式是 将程序显示的气液分子运动的电影在个人电脑上捕获，处理成Windows MediaVideo格式的电影，每部30秒，并在网站上提供给参与者的个人电脑播放。每部电影的静止图像显示在图1中。

对于上述每部电影，我问参与者："这是人们动作的快进播放。每一个颗粒代表一个人。在1到5的范围内，你觉得这部电影中的人的性格是城市还是农村？受访者被要求分别回答城市和农村的问题，分别为 "城市和农村。量表从"完全没有（0）"到 "非常有（4）"。

[程序]每部电影以随机顺序一次呈现，并要求参与者对每

部电影做出回答。因为如果不看电影，就很难回答问题，所以在回答的过程中，每部电影都被无休止地播放。此外，作为实验操作的汇报，当回答完成后，会显示以下信息。“这实际上是一部气液分子运动的模拟电影。屏幕上出现了 “这实际上是一部气液分子运动的模拟电影”。

结果

从一个人的性格来看，对气液分子运动模式被认为是城市和农村的程度的评分，其平均值和标准偏差见表1。

对有对应关系的均值差异进行了t检验（双尾），以了解人们对城市或农村的感受程度的差异，这取决于所放映的电影类型。(n=200）结果显示在表2中。

对于看液体的分子运动时感觉到城市或农村的程度，感觉到农村的程度的数值明显高于感觉到接受差距的程度的数值。$(t(199)=2.40, p<.05)$

观察气体的分子运动时，感觉城市或农村的程度明显高于感觉城市或农村的程度。$(t(199)=13.64, p<.01)$

认为气体分子运动模式更像城市的程度明显高于液体分子运动模式的程度。$(t(199)=5.87, p<.01)$

液体分子运动模式被认为是更多的农村的程度，明显高于气体分子运动模式被认为是更多的农村的程度。$(t(199)=10.14, p<.01)$

讨论

这些结果表明，当模拟的气体分子运动以人的形式观察时，气体分子运动的模拟被认为具有城市特征，而液体分子运动被认为具有农村特征。我们认为，行为方式与气体分子运动模式相同的人的个性被认为是城市的，而行为方式与液体分子运动模式相同的人被认为是农村的。

图

图.1 气体-液体分子运动模式的分子运动模拟影片（向研究对象展示）。

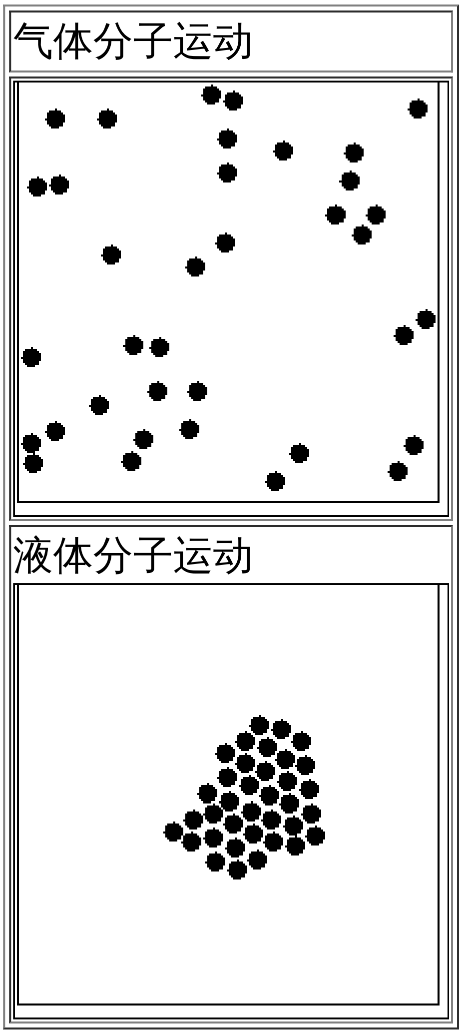


表.1 城市和农村对气液分子运动电影的评价的平均值和标准差（括号内）。

刺激类型	城市	农村
液体分子运动	1.42 (1.45)	1.73 (1.47)

气体分子运动	2.21 (1.47)	0.5 (0.93)

n=200

表2 不同条件下均值差异的比较结果(有对应关系)

比较对象	t-test
液体农村-液体城市	t(199)=2.40*
燃气城市-燃气农村	t(199)=13.64**
城市燃气-城市液体	t(199)=5.87**
液体农村-气体农村	t(199)=10.14**

**p<.01,*p<.05

引用的网站

Mitsuru Ikeuchi, Molecular Toy Box ,http://mike1336.web.fc2.com/, 2002

在项目最初开始的时候进行研究。

对 “气态-液态类型行为模式 “的研究。对人类行为的分子动力学理解。

1992年5月24日。首次发表。
气态和液态的综合版本。

(2022年4月。我修改了文本的措辞，使其更清晰，更适合自动翻译服务。文中内容本身仍为原文）。

1.
描述人类行为的层次。以下是可能的内容，从最基本的内容开始排列。
01）物理化学层面（物体的运动）。
02）生理学或生物学的层次（从神经元到动物。 遗传学。)
03) 人类特有的层次（大脑的额叶，以及它所产生的文化和文明。它所产生的文化和文明）。

在涉及人类行为的 “行为科学 “中，到现在为止。目前的情况是这样的。
01）社会学和社会心理学只处理人类特有的层面。(即使是动物实验也很少在那里进行。)
02）心理学最多只限于生物层面（动物行为的应用。(动物行为的应用，生理心理学中的神经元研究，等等）。

03）将理化思想应用于行为科学是一种比喻。有很多例子。
例子。
//
心理学。心理物理学（韦伯-费希纳定律。）
社会心理学。群体动力学。(Levin. etc.) 社会测量学。(Moreno,J.L.)
社会学。社会系统理论和自组织理论（Parsons,T.等。）
//

然而。
将人作为物理存在或物体，而不仅仅是作为隐喻。把他们的行为看作是物体的运动。这种方法在最基本的物理化学层面上。这种方法还没有得到很好的研究。
这种情况就像没有打好地基就建造摩天大楼。这是否是一个适当的程序来进行研究，令人怀疑。
因此。
传统上在更高的、针对人类的层面上研究的事项（例如，人际关系、种族等）。我们需要重新审视它们是否可以在更基本的物理-化学水平上得到解释。

2.
2. 人类个体。当从宇宙/地球层面的非常宏观的角度来看待它们。那就是他们可以以一种非常微型化的方式来看待，就像一个物理-化学分子的大小一样。
然而。
人类作为物理化学的存在，被缩小到分子水平。或者说，这样一个人类群体的行为方式。他们可以以什么形式被捕获？目前在这个问题上还没有重要的研究。
(一种物理化学方法，将人类最小化到分子水平。这本身就不是社会科学首先感兴趣的）。
人类或人类群体作为分子化的物理-化学实体。他们的遗传或文化行为。(种族和社会性格。）它们是否与物理化学中的分子运动的真正规律直接相关？这一点，在现有的研究中也仍然不清楚。(将物理学应用于社会心理学领域的研究。例如K.Levin等人的群体动力学理论。然而，所有这些都停在了隐喻的层面上）。
如果能确定人类的遗传和文化行为模式与分子运动的规律有直接关系。
目前在物理化学中使用的基于计算机的分子运动模拟技术。这种技术可以直接应用于人类（人口）研究。这将导致实现 计算机在社会科学领域的应用水平。极大地提高它。
本声明的目的。

01）民族和社会性格等课题，传统上被当作社会学、心理学和文化人类学的特有研究主题。要表明有可能将这类课题作为物理化学的分子动力学本身来对待。表明有可能这样做。
02）人类或人类群体的遗传或文化行为模式作为分子化的物理化学实体。要证明它们在总体上符合具有流动性的液态气体分子的运动规律。要证明这一点。
证明上述情况使我们有可能直接（而不仅仅是比喻）将物理化学方法用于社会科学。基于计算机的分子模拟技术在社会科学中的应用。

3.
01）从宏观角度看待人类行为。人类的行为，包括社会和文化行为，都是按照液态气体的分子运动的物理化学规律进行的（不管人是否意识到）。
严格来说，人类表现出与物理化学分子不同的运动，因为他们有感知、联想和运动等内在功能。然而，从总体上看，他们的行为是物理化学生命。
02）遗传方面。女性或男性的行为模式。它们根据以下（1）对应于以下（2）。(1)各自的生物学上的珍贵程度。它们的程度。它们的大小。(2）液体和气体的分子运动规律。
03）文化方面。液体或气体在它们所适应的自然环境中占优势的程度。(潮湿或干燥的程度)。根据这种程度，以下内容与液体或气体的分子运动相对应。农业社会。(定居和密集）游牧（定居和密集）或游牧社会。游牧社会（迁徙和粗放）。这些社会的行为模式。(民族性。)
（人类文化行为的湿润程度。它与自然环境的湿润程度直接相关）。
04）遗传的女性或男性的行为模式。在文化上，农业社会或游牧社会的行为模式来源于自然环境的湿润度和干燥度。以上两对都是相互兼容的。在对自然环境的适应方面。在以液体为主的环境（湿润环境）下，农业社会中女性占主导地位。男性在以气体为主的环境（干旱环境）的

游牧社会中占优势。

4.
4. 人类行为在互动方面处于不断变化的状态。因此，当从物理化学的角度来看待人类行为时。比较的对象是流体、气态环境。气态液体的分子运动才是流体。(非流体的固体。它被排除在比较之外)。
在本节中，我们将总结出以下内容 液体和气体的分子运动。它们的基本特性。
首先，应解释分子间的力量。接下来，以分子间力为中心，将分子运动的原理分为两个维度，运动维度（M）和分布维度（D）。
接下来，对于每个基本原则，应以分子间力为中心，对液体-气体分子运动进行比较，并以表格形式组织。
这一描述应包括以下内容 分子的拟人化表现。对社会科学中使用的概念的积极挪用。
其内容旨在实现以下几点 在术语方面为传统的物理化学和社会科学搭建桥梁。

I. 分子间力
每个分子都有 “分子间力”（相互吸引的力量）。
分子间力 “的作用程度。(分子间吸引力发挥作用的难易程度。)它必须与下列因素呈负相关关系
01）每个分子之间的 “距离”。
02）每个单独的分子甩掉相互吸引的 “动能”。

M. 运动维度
总结每个分子的行为与 “分子间力 “之间的关系。

M1. 每个分子的动能。它被表示为以下各项的乘积。
每个流体分子的动能都是中等至高等水平。
每个分子在行动中的能量。它是
01）“质量”。

02）“速度”。

每个分子的动能。它与下列各项直接相关
11）运动的 “规模”
21）运动的 “主动性”（自发运动的程度）
31）相互接触时 “撞击 “的硬度和破坏性的程度
32) 相互接触时的脆弱程度
33）破坏现状和变化的能量

“分子间力 “的作用程度。它与每个分子的动能呈负相关。因此，上述指标01-31的数值与 “分子间力 “呈负相关关系。

M2. 每个分子的行为是如何决定的。它由以下内容表示。
M211. 对于每一个分子。
01）“自由度”（一个决定可以不受周围分子的物理约束的程度。）
02）“自主性”（一个决定可以独立于周围环境做出的程度。）
03）“独创性”（能够做出与周围分子不同的、自己独有的决定的程度）。

这些数值代表以下程度。每个分子能够摆脱其引力并自由移动的程度。或每个分子在决定其运动时不必因此而考虑周围个体的引力影响的程度。它们能够自由移动的程度。它们的数值与 “分子间力”（分子间的相互吸引）呈负相关。
分子间力越大，每个分子的 “逃避自由 “的程度就越强。(Fromm., E.)

M212. 分子间。它是由以下内容表示的
01）“相互依存度”（相互依存，一个分子受另一个分子的行为决定影响的程度。其程度）。
02）“相互制衡”（相互调节和约束其他分子的行为。度。相互拉扯，互不相让。相互 “拉倒 “的程度）。

03) “均匀性”（不能单独和分散运动的程度。度。“均匀性“的程度。）
04) “集体主义”（在相互吸引下统一行动的倾向。其倾向性。它的力量。）
05) “其他导向性”（针对其他同类分子的倾向。它的倾向性。寻求相互 “温暖 “的倾向。）
05B）“拟态性”（同类无机物与其他同类物的比较程度。拟人的程度。）
06）“相互和谐”（人与人之间的 “友好 “和 “熟悉 “的程度。(相互和谐的程度。）
对于这个值，有可能实现以下内容。对于这个值，可以实现以下细分：从061以下到063以下。这个值也与分子间的相互融合或相互整合的程度呈正相关。(D22-11.)
061）“吸引程度跟踪”（相互之间的吸引程度。对其进行（正向）追踪的程度）。
062）“斥力威慑程度”（彼此之间的斥力（排斥力）作用的威慑程度。不允许存在与周围环境相反方向的运动。一致性 “的程度。它们的程度）。
063）“禁用威慑力”（使彼此之间的吸引力甩掉（环境）的力量。） (使彼此之间的这种引力失去作用。) (通过这样做来自由行动。阻止其实现。阻止其实现的程度）。

这些数值与每个分子作用的 “自由度 “呈负相关。因此。这些数值与 “分子间力 “正相关。

M213. 与环境相比。它由以下内容表示
01）“同步性”（与周围环境的运行和谐程度，以及一个人寻求实现它的程度。一个人寻求实现的程度）。
02）“羞耻感”（Benedict.，R.）（一个人相互感觉到周围其他分子的关注和审视的程度。一个人感受到这一点的程度。）
03）“被监视的轻松感”[R.Benedict]（相互之间，一个人被周围其他分子监视和监控的程度。(相互考虑以下问题。他周围的其他分子对他的感觉如何？这种考虑的程度）。

04）“根的必要性”（事先同意他自己的行为。(事先同意他自己的行动，他相互要求他周围的人实现这些行动的程度。这种考虑的程度）。

这些数值表明 每个分子的行为在多大程度上是由其周围其他分子的行为决定的。因此。这些值与分子间的作用力呈正相关。
这些值与每个分子运动的 “自由度 “呈负相关关系。

M22. 每个分子的运动方向（路径）。它们的方式。它由以下内容表示
01）“恒定性 “和 “直线度”。
02）“清晰度”（事物黑白分明的程度。 清晰程度。）

这些数值与分子间的力量呈负相关。
这种运动的方向。由于分子之间的相互吸引，它变成了之字形，特设的，模糊的。这降低了它的清晰程度。
其结果是。行动的 “目标导向性”。(以直线方式朝向对象移动的程度。)清晰程度降低。

M23. 每个分子如何对自己的行动负责。它表现为
01) “分散性”（一个分子在其他分子中扩散的程度。分散的程度）。
02）“团结”（与其他分子联合，相互取舍或牵制。 它们的程度）。
这些值是分子间力的相关系数。
这些值与分子间力呈正相关。
相互吸引的程度增加。这增加了一个人的行为不能只由一个分子决定的程度，他自己。这就降低了他对自己的行为单独负责的程度。
其结果是。对他的行为 “集体不负责任 “的程度。这种程度的增加。

D. 分布维度

解释每个分子（组）的分布，重点是它与分子间力的关系。

D11. 相互距离
流体分子之间保持适度或较大的距离。
分子之间的有效吸引力。的程度。分子间力 “的作用。的程度。其程度与每个分子之间的距离呈负相关。

D21. 每个分子的分布。它由以下内容表示。
01）“个体性”（每个分子之间相互隔离，相互独立。这种独立性的程度。 即 “个体性 “的程度）。
11）“观点的客观性”（双方看到对方而不疏远对方的程度。客观性的程度。看到对方的眼睛不短视）。
21）“领土”（每个分子为自己保留的空间。 它们的大小。)
22) “视野”（每个分子所拥有的视野。其中的大小、距离和能见度）。
23) “隐私”（每个分子不被对方和其他分子监视自己的运动的程度。其程度。)
24）“私密房间的定位程度”（每个分子之间应该有一个相互之间的冲动。(他使自己的空间独立于周围环境的程度。其程度）。
31）”（环境）暴露度”（每个分子直接暴露于外部环境，没有其他分子的干预。接触的程度）。

这些数值与分子之间的相互距离呈正相关。因此，这些数值与分子间力的大小是负相关的。

D22. 分子间的分布。它由以下内容表示
01）“相互接近”（从距离上看，每个分子试图接近对方的程度。其程度）。
11）“朝向融合和整合”（每个分子试图与对方融合和整合的程度。融合的程度。)
12）“相互倚靠”（每个分子相互倚靠对方，也被对方倚靠。靠拢的程度。amae “方向的程度。(Doi., T.))

13）“接触程度”（与其他分子的接触。(与其他分子的接触，以及这些接触中的时间、频率和面的数量。(与其他分子的粘性接触程度。 接触程度）。
这些数值。它们与以下数值直接相关。分子之间相互吸引的程度。它们的程度。因此，它们与分子间力的大小呈正相关。
这些数值与每个分子之间的相互作用变得更加 “整体 “和 “家族 “的程度呈正相关。的程度。
21）“领土模糊化”（相互领土的边界。它们变得模糊和不清楚的程度。它们模糊的程度）。
这个值与每个分子的相互融合程度呈正相关。(D22-11 节。)这个值与分子间力的大小直接相关。
“分子间性”（Hamaguchi, E.）。的程度与此值正相关。

D23. 在分子组层面的分布。它由以下内容表示。
01）“分散性”（分布区域的空间分散性）
02）“规模”（分布区域的空间范围或规模的空间尺度）
这些数值与以下数值直接相关 分子之间相互距离的大小。分子之间吸引的难度。
因此，这些数值与分子间力的大小呈负相关。
11）“浓度。浓度”。(分布集中在一个地方的程度。的程度）。
12）“连续性”。(分布是类比连接的。其程度。)
13）”（相互）保护程度”（分布在外部环境方面对其对应物相互施加的程度。这可以防止暴露。保护的程度）。
这些数值与下列数值直接相关 小的分子间距离。分子间吸引力发挥作用的难易程度。
因此，这些值与分子间力的大小呈正相关。

21）“离群索居”（一个分子在分布面中可以存在的程度，与周围环境的夹杂程度低。其程度）。
22）“分散程度”（分布的每个部分与其他部分隔离的程度。其程度）。
这些值与分布的方差大小呈正相关。(->D23-01.)

因此，这些值与分子间力的大小呈负相关。
31）“密度”（相互粘连的程度。相互、过密的取向程度。）
32）“地面朝向”（由于重力影响的增加，空间向下朝向的程度。朝向地面的方向。其程度）。
这些数值与分布的集中/聚集程度呈正相关。(->D23-11.)
因此，这些值与分子间力的大小呈正相关。

MD运动x分布尺寸

M. 运动。D. 分布。总结与这两者有关的项目，重点是它们与分子间力的关系。

MD1. 扩散性
11）“扩散性”（每个分子的分布区域逐渐扩散的程度。其程度）。
12）“分布架不受限制的程度”（分布空间不受限制。其程度。“分布空间不受框架或模具限制的程度。的程度。在体积上不恒定。不恒定的程度。”)
13）“未知区域定向”（每个分子积极挑战和冒险进入其他分子尚未分布的区域。独创性程度”）。
14）“独创性程度”（要成为进入目标区域的 “第一人”。(成为进入目标领域的 “第一人”，在该领域发现或发明新东西。独创性的程度）。
15）“互动取向”（走到不同领域，与其他分子（群体）互动。其程度）。
这些数值与以下数值呈正相关 操作能量的大小。相互距离的大小。
因此，这些值与分子间力的大小呈负相关。
这些数值与分布中的下列数值正相关。非 “科层制 “程度。非 “章鱼锅 “程度。(Maruyama., M.)

21）“表面存在”（分布区的表面或界面。其存在的程度。其存在的程度）。
22）“内部/外部的区别”（分布区域内部和外部的区别。这

种区域的边界。其内容的明显程度。其程度。)
23）“裙带关系/裙带导向”（将互动伙伴限制在该区域的同类分子中（同行内部）。其程度）。
这些数值表示每个分子聚集在一起的程度，并且只把那些与它有相互分子间力的分子聚在一起。的程度。
这些数值表示以下情况。分布区域的“扩散性”。(MD1-11到MD1-14。)它们是低的。它们的值与分子间力的大小直接相关。

31）“表面张力”（使分布区的表面积最小化。能量的大小乘以它的实现。其程度）。
32)“表面回避”（每个分子都倾向于回避该区域表面的情况。该区域的表面和直接暴露在该区域的外部。）
33）“内向度”（每个分子都希望在区域内，其倾向性。）
34）“排他性”（尽量减少对外界（区域表面）的窗口。其程度。)
35）”（向内）闭塞性程度”（从区域内向外旋出。其实现变得困难。其程度。“群体凝聚力”。)
36）”（外部）闭塞程度”（从地域外进入内部。其实现的难度。其程度）。
这些数值表示有分子间力相互作用的分子的程度。它们将其他分子视为外来者的程度。它们这样做的程度。
这些数值与分子间力的大小直接相关。

MD2. 流动性
11）“流动性/流动性”（分布空间的自愿变化。 其程度。)
12）“视觉规模”（视野的扩大，由于行动范围的扩大。其程度。)
13）“视觉的多维性”（从多个角度感知一个物体。这一点的实现是可能的。其实现的程度）。
这些数值与以下项目呈正相关。运动的能量的大小。在运动方面的制动，如分子的相互吸引。其阻力的程度。
因此这些数值与分子间力的大小呈负相关。

21）“沉降程度”（分子在大致相同的位置上静止的趋势，应用相互吸引的刹车。这种倾向。倾向于 “植物化”）。
22）“维持现状的程度”（除非施加 “外部压力”，否则倾向于停滞在当前位置。这样的倾向）。
23) “存量导向”（每个分子的轨迹都是累积的。 这样的倾向。)
24）“先例有效”（每个分子的轨迹都会重复之前的其他分子的轨迹。这样的倾向）。
这些值是 “流动性 “项的倒数。这些值与分子间力的大小直接相关。

C. 液体-气体分子运动的比较
基于以上在原理和规律方面的解释，液态气体的分子运动应该相互比较。
每个液态气体分子都是流动的，具有动能。
“动能 “的程度。
假设两者每分子的质量相等。
气体分子的运动速度远远大于液体分子的运动速度。
分子间力的程度。(分子间吸引力发挥作用的难易程度）。
1）气体中分子间的距离比液体中大得多。
2）每个分子的动能在气体中比在液体中大得多。
由于上述原因，液体分子的这种程度要比气体分子的大得多。
结果。上述原理或规律。它们的解释性声明。它们的内容。它由以下内容表示。
1）液体分子（群体）的运动符合与分子间力的大小呈正相关的项目。
2）气体分子（群体）的运动符合与分子间力的大小负相关的项目。

表1总结了以下（1）和（2）之间的关系。

(1)
上面描述的原则和规律。其描述的每一项。
(2)
以下每一项。
//
1）与分子间力的正相关或负相关。关联的程度。
2）与液体分子运动的符合性或不符合性。相容的程度。
3）与气体分子运动的契合或不契合。与气体分子运动的契合或不契合程度。
//

上述的原则和规律。其内容与实际的液体-气体分子运动的对应关系。下面举出一些例子。
I. 分子间力
使液体中的分子间力失效。换句话说，要把液体转化为气体。为了实现这一目标，必须从外部提供大量的能量。
M. 运动尺寸
运动方向的恒定程度或直线度。这种运动的程度对于气体分子来说比液体分子大得多。->M211-01.
D. 分布维度
液体的分布密度比气体的分布密度大得多。(1000倍。) ->D22-31。
相同数量的分子团所需的面积大小。(体积。)在液体中更小。
例如。
如果你把液态水放在一个已经放气的气球里，并放在沸水中。它将随着水的蒸发而迅速膨胀。->D23-01.
在空间上的起伏分布上。气体沿着天空的方向上升。液体向地面方向下降。->D23-32.
MD：运动的维度与分布的维度的乘法。
液体是 "体积不变"。扩散 "在液体中很少被观察到。
例子。
假设我们打开一个装满液态水的容器的盖子。它不会像汽化的水蒸气那样流走。->MD1-11.
分布区域中的 "表面和界面"。它们只存在于液体中。(例

如。将水倒入透明玻璃中，你可以看到边界）。->MD1-21。
“表面张力 “只存在于液体中。(例：一个漂浮在水面上的便士。一分钱漂浮在水面上）。->MD1-31。
液体在分布区缺乏移动或流动的趋势。
例如。
一滴水，一旦滴在一个水平面上。它将永远停留在那里，除非你从外面对它吹气（外部压力）。->MD2-11.

演示程序版

气体分子运动模拟 液体分子运动模拟

本电子书内置我创建的实际 Javascript 源代码。
首次出版于 2014 年 8 月。

[气体分子运动模拟。]
[液体分子运动模拟。慢速版。]
[液体分子运动模拟。高速版本。]

关于我的书的相关信息。

我的主要书籍。对其内容的全面总结。

////
我发现以下内容。
男性和女性社会行为的性别差异。
对此有一个新的、基本的、新颖的解释。

男性和女性的性别差异。
就是以下内容。
精子和卵子的性质差异。
它们的直接、延伸和反映。

男性和女性的社会行为的性别差异。
它们的基础，忠实于以下几点。
精子和卵子的社会行为的差异。

它们是所有生物所共有的。
对于人类这种类型的生物也是如此。

男性的身体和思想仅仅是精子的载体。
女性的身体和思想只是卵子的载体。

营养物质和水是后代成长的必要条件。
卵子是它们的所有者和拥有者。

生殖设施。
女性是它们的所有者和拥有者。

营养物质和水，由卵子占有。
精子是它们的借用者。

雌性占用的生殖设施。
男性是它们的借用者。

占有者是上位者，借用者是下位者。

其结果是。
占有营养物质和水。
在它们中，卵子是上位者，精子是下位者。
对生殖设施的所有权。
在它们中，女性是上位者，男性是从属者。

卵子单方面地占据着权力。
使用这样一种等级关系。
通过使用这样一种等级关系，单方面选择精子。
通过这样做，它单方允许精子受精。
这样的权力。

雌性单方面占据了对以下的权力。
要利用这样的等级关系。
通过这样的方式单方面选择男性。
通过这样做，单方面同意与男性结婚。
这种权力。

女性应做以下行为。
利用这种等级关系。
通过这样做，在各方面全面地剥削男性。

卵子在性方面吸引精子。
雌性对雄性进行性吸引。

卵子单方面地占据了以下的权力。
精子进入自己的内部。
准许和授权这样做。
它的权力。

雌性单方面拥有以下权力。
向男性发放性别许可证。
这样做的权力。

她拥有的生殖设备。
男性对其的借用。
其许可和授权。
这样做的权力。

人类的求婚。
对它的许可。
它的权力。

只要生命有性繁殖，以下情况就一定会存在。
男性和女性的社会行为的性别差异。

男性和女性的社会行为中的性别差异。
它们永远不可能被消除。

我将以一种新的方式解释以下内容。
世界上不仅有男性主导的社会，也有女性主导的社会。

这是以下内容。
以女性为主的社会存在的独特性。
它在世界社会中的新重申。

男性主导的社会是一个流动生活方式的社会。
女性主导的社会是一个定居生活方式的社会。

精子。
男性的身体和思想作为其载体。
他们是流动的人。

卵子。
女性的身体和思想作为其载体。
他们是定居者。

以男性为主的社会有，例如。
西方国家。中东国家。蒙古。
女性占主导地位的社会有，例如。
中国。俄罗斯。日本。南朝鲜和北朝鲜。东南亚。

男性把确保行动自由放在最优先位置。
男性反叛他们的上级。
男性通过暴力迫使他们的下级服从他们。
男性几乎不给以下情况留有余地。
下级的叛乱。
其可能性。
下级的自由行动。
它的可能性。
为他们留下空间。

男性主导的社会通过暴力进行统治。

女性把自我保护放在首位。
女性顺从于她们的上级。

女性臣服于其下级。

是以下内容。
//
使用最大的骄傲和傲慢。

下级的反叛和自由行动。

彻底阻断并使这种行动不可能有任何空间。

它包括以下内容。
要事先与周围的同情者协调进行。
根本不允许下属的反叛。
把下级关在一个封闭的空间里，不能逃跑。
以持续的方式进行，直到上级满意为止。
持续、片面地虐待下属，把他或她当作沙袋。
//

女性主导的社会以暴政的方式进行统治。

西方国家与俄罗斯和中国之间的冲突。
它们可以被充分地解释如下。
男性主导的社会和女性主导的社会之间的冲突。

流动的生活方式创造了一个以男性为主的社会。
在这个社会中，出现了对女性的歧视。
久坐的生活方式创造了一个女性主导的社会。
这是对男性的歧视发生的地方。

在一个女性主导的社会中，以下情况会不断发生。
女性作为上级的以下行为。
任意要求自我牺牲。
任意呼唤男性的优越感。
他们故意隐瞒以下内容。
女性的社会优越性。
对男性的歧视。
从外部看，它们掩盖了女性主导的社会的存在。

女性主导的社会的内部秘密性、封闭性和排他性。
其内部信息的封闭性。

它们向外界隐瞒了女性主导的社会的存在本身。

要消除生物的和人类社会中的性别歧视。
是不可能实现的。
这种尝试不过是对整齐划一的理想的断言而已。
所有这些尝试都是徒劳的。

强行否认男女之间性别差异的存在。
要反对性别歧视。
由西方人领导的这种社会运动。
都是基本没有意义的。

假设男女之间存在性别差异的社会政策。
制定这样的政策是新的需要。

////
我发现了以下内容。
人类的本性。
一个新的，基本的，新颖的，对他们的解释。

我们从根本上改变和摧毁了以下的生存观。

传统的、西方的、犹太的和中东的流动生活观念。
它们对人类和非人类的活物进行了鲜明的区分。
它们以下列内容为基础。
对牲畜的不断宰杀。其必要性。
这样的观点。

我的论点是基于以下内容。

人类的存在完全归入一般生物的存在之中。
通过以下方式可以更有效地解释人类的本质
把人看作是生物的一种类型。

把人的本质看成是一般生物的本质。

生命体的本质。
它包括以下内容。
自我的繁衍。
自我的存活。
自我的繁衍。

这些本质引起了生物的以下欲望。
私人生活的便利。
对它永不满足的追求。
对它的渴望。

对它的欲望在生命体中产生以下欲望。
获得能力。
获得既得利益。
对它们的欲望。

这种欲望不断地在生命体中产生以下的东西。
生存的优势。
它的确认。
它的需要。

这反过来又在生命体中产生以下内容。
社会优势和劣势的关系。
社会等级制度。

这就不可避免地产生了以下内容。
上级生物对下级生物的虐待和剥削。

这以一种不可避免的方式对生物带来了原罪。
它使生物难以生存。

为了摆脱这种原罪和生活的困难。
它的实现。

任何生物的内容，只要它还活着，就永远无法实现。
人也是如此，他是一种生物。
人的原罪是由生命体本身造成的。

////
我新发现了以下细节。
进化论是传统生物学的主流。
要指出以下内容。
其内容的根本性错误。
对它的新解释。

它从根本上否定了以下内容。
人类是生物的完美进化。
人类统治着生物的巅峰。
这样一种观点。

生命体只不过是自我繁殖，机械地、自动地、重复地繁殖。
在这方面，生命体是纯粹的物质。
生命体没有进化的意愿。

生物的自我繁殖中的变异。
它们纯粹地、机械地、自动地发生。
它们自动带来新的生物体。

传统的进化论解释。
这种新的形式优于传统形式。
这样的解释是没有根据的。

目前的人类形式是生物的一部分。
它将在生物重复自我繁殖的过程中得以维持。
这一点没有任何保证。

生物体周围的环境总是以意想不到的方向变化。

在以前的环境中具有适应性的特质。
在下一个变化了的环境中，它们往往变成了以下特征
对新环境不适应的特征。

后果。
生物通过自我复制和突变不断变化。
它并不能保证实现以下任何一项。
进化到更理想的状态。
它的持久性。

////
我的，上述论断。
是以下内容。

世界上最大的既得利益者主宰着世界的顶端。
这样一个以男性为主的社会。
西方国家。
犹太人。

国际秩序。
国际价值观。
它们是围绕着他们产生的。
它们的内容是由他们单方面决定的，对他们自己有利。
他们的背景，他们的传统社会思想。
基督教。
进化论。
自由主义。
民主主义。
其内容对他们单方面有利的各种社会思想。
从根本上摧毁、封杀和初始化它们的内容。

国际秩序。
国际价值观。

女性主导的社会在做出这些决定的过程中的参与程度。
它的扩张。
推进其实现。

在女性主导的社会中，根本上是困难的社会现实。
它完全充满了对上级的屈服和对下级的暴虐统治。
例子。
日本社会的内部现实。

这样一个不方便的社会现实。
彻底阐释其发生的机制。
对其结果的内容进行揭露和检举揭发。
内容应该是这样的。

////
我的书。
其内容的隐藏和重要目的。
就是以下内容。

以女性为主的社会中的人们。
直到现在，他们还不得不依赖那些在男性主导的社会中产生的社会理论。

那些在女性占主导地位的社会中的人。
他们自己的社会理论，解释他们自己的社会。
使他们能够靠自己的力量拥有。
其实现。

的实现。
目前在世界秩序的形成中占主导地位的男性主导社会。
削弱了他们的力量。
女性主导的社会的力量得到新的加强。
我将帮助实现这一目标。

在女性主导的社会中的人们。
他们在很长一段时间内都无法拥有自己的社会理论。
这其中的原因。
它们如下。

在内心深处，他们不喜欢分析行动本身。
她们优先考虑的是与主体的统一和同情，而不是对主体的分析。

他们自己社会的强烈排他性和封闭性。
对解开他们自己社会的内部运作的强烈抵抗。

基于他们自己的女性自我保护的强烈的退步性。
厌恶探索未知和危险的领域。
倾向于遵循已经建立了安全的先例。

对女性主导的社会内部运作的空前探索。
厌恶这种行动本身。

以男性为主的社会理论为先例。
靠死记硬背来学习其内容。
这就是他们所能做的一切。

(首次发表于2022年3月)。

作者的写作目的和为实现这一目的所采用的方法。

我写作的目的。
对活物的可行性。活物的生存能力。生命体的增殖潜力。
为了增加它。
它是生物最宝贵的东西。对生物而言，它具有本质上的好

处。对生物而言，它具有内在的启迪性。
对社会上层人士的好处。它包括以下内容。获得最高的社会地位。霸权的获得。维护既得利益。
对社会下层人士的好处。其内容如下。通过获得能力实现社会的向上流动。通过创造社会革命，破坏和初始化社会上层人士的既得利益。
有助于实现这一目标的思想。真理。生物对自身真相的了解。对生物来说，这是一个残酷的、苛刻的、痛苦的内容。它的接受。帮助它的想法。有效创造它们的方法。它的建立。

我的方法论。
上述的目的。实现它们的程序。如何实现它们的提示。实现它们时要记住的要点。这些是以下内容。
通过搜索和浏览互联网，不断观察和掌握环境和生物及社会的发展趋势。这些行动将是以下内容的来源。
在阐明环境和生物及社会的真理和规律方面具有解释和说服力的思想。
有可能解释80%的真理的想法。把想法的内容写下来并系统化。自己创造越来越多的似乎接近真理并具有高度解释力的想法。这一行动应该是我的首要任务。
推迟详细的解释。避免深奥的解释。
不要与过去的先例进行核对，直到以后。推迟对正确性的完全验证。
建立简明、易懂、好用的法律。把行动放在第一位。这与例如以下行动相同。开发简单、易懂、好用的计算机软件。

我写作中的理想和立场。

我在写作中的理想。
就是以下内容。
//
最大限度地提高我制作的内容的解释能力。

最大限度地减少所花费的时间和精力。
//

实现这些的政策和立场。它们是以下内容。

我在写作中的立场。

我在写作中考虑的基本政策。
它们之间的对比。
他们的主要项目的清单。
它们如下。

上层概念性。/ 下层概念。
摘要。/ 详细。
根基性。/ 分支性。
通用性。/ 个性。
基本性。/ 适用性.
抽象性。/ 具体性.
纯粹性。/ 混合性.
聚集性. /粗糙性.
一致性。/ 可变性。
普遍性。/ 地方性。
全面性。/ 例外性。
正式性。/ 非典型性.
简洁性. / 复杂度.
逻辑性。/ 不合逻辑性.
可证明性. / 不可证明性.
客观性。/ 非客观性。
新颖性。/ 知识性。
破坏性。/ 维持现状。
效率。/ 无效率。
结论性。/ 平庸。
短暂性。/ 冗长。

在所有的写作中，就内容而言，从一开始就应该以最高的

程度实现以下属性

上层概念性。
摘要。
根基性。
一般性。
基本性。
抽象性。
纯粹性.
聚集性。
一致性。
普遍性。
全面性。
正式性。
简洁性。
逻辑性。
可证明性。
客观性。
新颖性。
破坏性。
效率性。
结论性。
短暂性。

以此作为首要任务来写文章内容。
尽可能快地完成内容。
内容一写完就合并到正文中。
给予它们最高的优先权。
比如说
不要使用专有名词。
不要使用抽象程度低的局部词汇。

在写作过程中积极应用先进的计算机编程技术。

例如。
基于对象思维的写作技术。
将类和实例的概念应用于写作。
优先描述高层类的内容。

例子。
敏捷开发方法在写作中的应用。
频繁地重复以下行为。
升级电子书的内容。
将电子书文件上传到公共服务器。

我采用了一种不同于传统方法的学术论文写作方法。
传统的学术论文写作方法在得出解释内容方面效率低下。

我写这本书的观点。
就是以下内容。

一个精神分裂症患者的观点。
社会最底层人的观点。
那些在社会上受到最差待遇的人的观点。
那些被社会拒绝、歧视、迫害、排斥和孤立的人的观点。
社会适应不良者的视角。
那些已经放弃在社会上生活的人的角度。
社会等级最低的疾病患者的观点。
社会中最有害的人的观点。
社会上最讨厌的人的观点。
一个一生都与社会隔绝的人的视角。
从一个对生物和人根本性失望的人的角度。
从一个对生活和人无望的人的角度。
从一个已经放弃了生活的人的角度。
从一个因为遭受疾病而被社会拒绝拥有自己的遗传后代的人的角度看。

因为疾病而拥有一个非常短暂的生命。一个注定要这样做的人的观点。
因为疾病而注定要活得很短的人的观点。这是一个人的观点，他的生活事物是注定的。
因为疾病而无法在一生中获得能力。这是一个人的观点，他对此是肯定的。
由于疾病而终生受到社会的虐待和剥削。这是确信这一点的人的观点。
这种人对生物的和人类社会进行告发的观点。

我的人生目标。
它包括以下内容。
男性和女性之间的性别差异。
人类社会和生物的社会。
生命体本身。
靠自己的力量分析和澄清这些事物的本质。

我在活物方面的目标受到了以下人的极大阻碍。

以男性为主的社会的人。例如。西方国家。
以女性为主的社会的人，被这种男性为主的社会所支配。
例子。日本和韩国。
他们永远不会承认女性主导的社会的存在。
他们从不承认男性和女性之间的基本性别差异。
他们在社会上阻挠和禁止对性别差异的研究。
他们的这种态度本身就令人不安，对澄清性别差异的本质是有害的。

人类和非人类生物之间的基本共同点。
他们永远不会承认这一点。
他们拼命地试图区分和辨别人类和非人类的生物。
他们拼命地宣称人类比非人类生物优越。

这种态度对于澄清人类社会和生物体社会的本质来说，本质上是令人不安和有害的。

女性主导的社会中的女性。例子。日本社会中的女性。
他们表面上从不承认女性在女性主导的社会中的优越性。
只有女性的社会和女性主导的社会的内部运作的真相。
他们永远不会承认其披露。
他们的态度在本质上是令人不安的，对澄清男性和女性之间性别差异的本质是有害的。
他们的态度对澄清人类社会和生物社会的性质本质上是有害的。

像以上这些人。
他们的态度从根本上干扰了我的生活目标。
他们的态度从根本上扰乱、破坏、毁坏了我的生活。
我对这些后果非常愤怒。
我想把锤子砸向他们。
我想不惜一切代价让他们明白以下内容。
我想靠自己的力量搞清楚以下内容，不管付出什么代价。
//
男性和女性之间的性别差异的真相。
关于人类社会和活物社会的真相。
//

我想以冷静客观的方式来分析人类社会。
所以，我暂时把自己与人类社会隔离开来。
我成了人类社会的一个鸟瞰者。
我继续通过互联网，日复一日地观察人类社会的发展趋势。

结果是。
我得到了以下信息。
一个独特的视角，自下而上地俯瞰整个人类社会。

其结果是。
我自己成功地得到了以下信息。
//
男女之间性别差异的本质。
人类社会和生物社会的本质。
//

结果是。
我有一个新的人生目标。

我的新生活目标
要反对和挑战他们的社会干扰。
并在人民中传播以下内容。
//
我自己所发现的关于性别差异的真相。
我自己掌握的关于人类社会和生物社会的真相。
//

我创作这些书是为了实现这些目标。
为了实现这些目标，我继续日复一日地勤奋修改这些书的内容。

(首次出版于2022年2月)。

参考资料。

== 男人和女人之间的性别差异。
/ 一个回顾。

Bakan, D. The duality of human existence . Chicago: Rand-McNally. 1966.
Crandall, V. J., & Robson, S. (1960). Children's repetition

choices in an intellectual achievement situation following success and failure. Journal of Genetic Psychology, 1960, 97, 161-168.(間宮1979 p178参照)
Deaux,K.: The Behavior of Women and Men, Monterey, California: Brooks/Cole, 1976
Goldstein, MJ (1959). The relationship between coping and avoiding behavior and response to fear-arousing propaganda. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1959, 58, 247-252.(対処的・回避的行動と恐怖を誘発する宣伝に対する反応との関係)
影山裕子 : 女性の能力開発, 日本経営出版会, 1968
間宮武 : 性差心理学, 金子書房, 1979
皆本二三江 : 絵が語る男女の性差, 東京書籍, 1986
村中 兼松 (著), 性度心理学—男らしさ・女らしさの心理 (1974年) , 帝国地方行政学会, 1974/1/1
Mitchell,G. : Human Sex Differences - A Primatologist's Perspective, Van Nostrand Reinhold Company, 1981 (鎮目恭夫訳 : 男と女の性差 サルと人間の比較, 紀伊国屋書店, 1983)
Newcomb,T.M.,Turner,R.H.,Converse,P.E. : Social Psycholgy:The Study of Human Interaction, New York: Holt,Rinehart and Winston, 1965 (古畑和孝訳 : 社会心理学 人間の相互作用の研究,岩波書店,1973)
Sarason, I.G., Harmatz, M.G., Sex differences and experimental conditions in serial learning. Journal of Personality and Social Psychology., 1965, 1: 521-4.
Schwarz, O, 1949 The psychology of sex / by Oswald Schwarz Penguin, Harmondsworth, Middlesex.
Trudgill,P.:Sociolinguistics: An Introduction, Penguin Books, 1974(土田滋訳 : 言語と社会, 岩波書店, 1975)
Wallach M. A., & Caron A. J. (1959). "Attribute criteriality and sex-linked conservatism as determinants of psychological similarity. Journal of Abnormal and Social Psychology, 59, 43-50(心理的類似性の決定因としての帰属的規準性と性別関連の保守性)
Wright,F.: The effects of style and sex of consultants and sex of members in self-study groups, Small Group Behavior, 1976,

7, p433-456

東清和、小倉千加子(編) , ジェンダーの心理学, 早稲田大学出版部, 2000
宗方比佐子、佐野幸子、金井篤子(編), 女性が学ぶ社会心理学, 福村出版, 1996
諸井克英、中村雅彦、和田実, 親しさが伝わるコミュニケーション, 金子書房, 1999
D.Kimura, Sex And Cognition, MIT Press,Cambridge,Massachusetts, 1999. (野島久雄、三宅真季子、鈴木眞理子訳 (2001) 女の能力、男の能力－性差について科学者が答える－ 新曜社)

E.Margolies,L.VGenevie, The Samson And Delilah Complex,Dodd,Mead &Company, Inc.,1986(近藤裕訳 サムソン＝デリラ・コンプレックス －夫婦関係の心理学－, 社会思想社,1987)

/ 每个理论。

// 男性单独。

E.モンテール (著), 岳野 慶作 (翻訳), 男性の心理―若い女性のために (心理学叢書) , 中央出版社, 1961/1/1

// 女性单独。

扇田 夏実 (著), 負け犬エンジニアのつぶやき~女性SE奮戦記, 技術評論社, 2004/7/6

// 男性和女性之间的比较。

/// 能力中的性别差异

//// 1.1 空间能力的性别差异

Collins,D.W. & Kimura,D.(1997) A large sex difference on a two-dimensional mental rotation task. Behavioral Neuroscience,111,845-849

Eals,M. & Silverman,I.(1994)The hunter-gatherer theory of spatial sex differences: proximate factors mediating the female advantage in recall of object arrays. Ethology & Sociobiology,15,95-105.
Galea,L.A.M. & Kimura,D.(1993) Sex differences in route learning. Personality & Individual Differences,14,53-65
Linn,M.C.,Petersen,A.C.(1985) Emergence and Characterization of Sex Differences in Spatial Ability : A Meta-Analysis. Child Development, 56, No.4, 1479-1498.
McBurney,D.H., Gaulin, S.J.C., Devineni,T. & Adams,C. (1997) Superior spatial memory of women: stronger evidence for the gathering hypothesis. Evolution & Human Behavior,18,165-174
Vandenberg,S.G. & Kuse,A.R.(1978) Mental rotations, a group test of three-dimensional spatial visualization. Perceptual & Motor Skills, 47,599-601
Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.2 数学能力的性别差异

Bembow,C.P., Stanley,J.C.(1982) Consequences in high school and college of sex differences in mathematical reasoning ability : A Longtitudinal perspective. Am. Educ. Res. J. 19,598-622.
Engelhard,G.(1990) Gender differences in performance on mathematics items: evidence from USA and Thailand. Contemporary Educational Psychology,15,13-16
Hyde,J.S.,Fennema,E. & Lamon,S.J.(1990) Gender differences in mathematics performance: a meta-analysis. Psychological Bulletin,107,139-155.
Hyde,J.S.(1996) Half the human experience : The Psychology of woman. 5th ed., Lexington, Mass.: D.C.Heath.
Jensen,A.R.(1988)Sex differences in arithmetic computation and reasoning in prepubertal boys and girls. Behavioral & Brain Sciences,11,198-199
Low,R. & Over,R.(1993)Gender differences in solution of algebraic word problems containing irrelevant information.

Journal of Educational Psychology,85,331-339.
Stanley,J.C., Keating,D.P., Fox,L.H. (eds.)(1974) Mathematical talent: Discovery, description, and development. Johns Hopkins University Press, Baltimore.

//// 1.3 言语能力的性别差异

Bleecker,M.L.,Bolla-Wilson,K. & Meyers,D.A.,(1988)Age related sex differences in verbal memory. Journal of Clinical Psychology,44,403-411.
Bromley(1958) Some effects of age on short term learning and remembering. Journal of Gerontology,13,398-406.
Duggan,L.(1950)An experiment on immediate recall in secondary school children. British Journal of Psychology,40,149-154.
Harshman,R., Hampson,E. & Berenbaum,S.(1983) Individual differences in cognitive abilities and brain organization,Part I: sex and handedness differences in ability. Canadian Journal of Psychology,37,144-192.
Hyde,J.S. & Linn,M.C.(1988) Gender differences in verbal ablility:A Meta-analysis. Psychological Bulletin, 104, No.1,53-69.
Kimura,D.(1994)Body asymmetry and intellectual pattern. Personality & Individual Differences,17,53-60.
Kramer,J.H.,Delis,D.C. & Daniel,M.(1988) Sex differences in verbal learning. Journal of Clinical Psychology,44,907-915.
McGuinness,D.,Olson,A. & Chapman,J.(1990)Sex differences in incidental recall for words and pictures. Learning & Individual Differences,2,263-285.

//// 1.4 运动技能的性别差异

Denckla,M.B.(1974)Development of motor co-ordination in normal children. Developmental Medicine & Child Neurology,16,729-741.
Ingram,D.(1975)Motor asymmetries in young children. Neuropsychologia,13,95-102
Nicholson,K.G. & Kimura.D.(1996) Sex differences for speech and manual skill.Perceptual & Motor Skills,82,3-13.
Kimura,D. & Vanderwolf,C.H. (1970) The relation between

hand preference and the performance of individual finger movements by left and right hands. Brain,93,769-774
Lomas,J. & Kimura, D.(1976) Intrahemispheric interaction between speaking and sequential manual activity. Neuropsychologia,14,23-33.
Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.5 知觉能力的性别差异

Burg,A.(1966)Visual acuity as measured by dynamic and static tests. Journal of Applied Psychology,50,460-466.
Burg,A.(1968)Lateral visual field as related to age and sex. Journal of Applied Psychology,52,10-15.
Denckla,M.B. & Rudel,R.(1974) Rapid “automatized”naming of pictured objects,colors,letters and numbers by normal children. Cortex,10,186-202.
Dewar,R.(1967)Sex differences in the magnitude and practice decrement of th Muller-Lyer illusion. Psychonomic Science,9,345-346.
DuBois,P.H.(1939)The sex difference on the color naming test. American Journal of Psychology,52,380-382.
Ghent-Braine,L.(1961)Developmental changes in tactual thresholds on dominant and nondominant sides. Journal of Comparative & Physiological Psychology,54,670-673.
Ginsburg,N.,Jurenovskis,M. & Jamieson,J.(1982) Sex differences in critical flicker frequency. Perceptual & Motor Skills,54,1079-1082.
Hall,J.(1984)Nonverbal sex differences. Baltimore:Johns Hopkins.
McGuinness, D.(1972)Hearing: individual differences in perceiving. Perception,1,465-473.
Ligon,E.M.(1932)A genetic study of color naming and word reading. American Journal of Psychology,44,103-122.
Velle,W.(1987)Sex differences in sensory functions. Perspectives in Biology & Medicine,30,490-522.
Weinstein,S. & Sersen, E.A.(1961)Tactual sensitivity as a function of handedness and laterality. Journal of Comparative

& Physiological Psychology,54,665-669.
Witkin,H.A.(1967)A cognitive style approach to cross-cultural research. International Journal of Psychology,2,233-250.

/// 2. 性格中的性别差异

Maccoby, E.E. & Jacklin, C.N.(1974) The Psychology of sex differences. Stanford,CA:Stanford University Press.

/// 3. 社会行为中的性别差异

Brehm,J.W.(1966)A theory of psychological reactance. Academic Press.
Cacioppo,J.T. & Petty,R.E.(1980) Sex differences in influenceability:Toward specifying the underlying processes. Personality and Social Psychology Bulletin,6,651-656
Caldwell,M.A., & Peplau,L.A.(1982) Sex Differences in same-sex friendships. Sex Roles,8,721-732.
Chesler,M.A. & Barbarin,O.A.(1985) Difficulties iof providing help in crisis: Relationships between parents of children with cancer and their friends. Journal of Social Issues,40,113-134.
大坊郁夫(1988)異性間の関係崩壊についての認知的研究, 日本社会心理学会第29回発表論文集,64.
Eagly,A.H.(1978) Sex differences in influenceability.Psychological Bulletin,85,86-116.
Eagly,A.H. & Carli,L.L.(1981) Sex of researchers and sex-typed communications as determinants of sex differences in influenceability:A meta-analysis of social influence studies. Psychological Bulletin,90,1-20.
Eagly,A.H. & Johnson,B.T.(1990) Gender and leadership style: A meta-analysis. Psychological Bulletin,108,233-256.
Hall,J.A.(1984) Nonverbal sex differences:Communication accuracy and expressive style. Baltimore:John Hopkins University Press.
Hays,R.B.(1984) The development and maintenance of friendship. Journal of Personal and Social Relationships,1,75-98.
Horner,M.S.(1968)Sex differences in achievement motivation

and performance in competitive and non-competitive situation. Unpublished Ph.D. thesis. University of Michigan.
Jourard,S.M.(1971) Self-disclosure:An experimental analysis of the transparent self. New York:Wiley & Sons, Inc.
Jourard,S.M & Lasakow,P.(1958) Some factors in self-disclosure. Journal of Abnormal and Social Psychology, 56, 91-98.
Latane',B. & Bidwell,L.D.(1977) Sex and affiliation in college cafeteria.Personality and Social Psychology Bulletin,3,571-574
松井豊(1990)青年の恋愛行動の構造,心理学評論,33,355-370.
Nemeth,C.J. Endicott,J. & Wachtler,J.(1976) From the '50s to the '70s:Women in jury deliberations,Sociometry,39,293-304.
Rands,M. & Levinger, G. (1979)Implicit theory of relationship: An intergenerational study. Journal of Personality and Social Psychology,37,645-661.
坂田桐子、黒川正流(1993) 地方自治体における職場のリーダーシップ機能の性差の研究-「上司の性別と部下の性別の組合せ」からの分析,産業・組織心理学研究,7,15-23.
総務庁青少年対策本部(1991) 現代の青少年－第５回青少年の連帯感などに関する調査報告書,大蔵省印刷局.
上野徳美(1994) 説得的コミュニケーションに対する被影響性の性差に関する研究,実験社会心理学研究,34,195-201
Winstead,B.A.(1986) Sex differences in same-sex friendships. In V.J.Derlega & B.A.Winstead(Eds.) Friendship and social interaction. New York:Springer-Verlag.Pp.81-99
Winstead,B.A., Derlega,V.J., Rose,S. (1997) Gender and Close Relationships. Thousand Oaks, California:Sage Publications.
山本真理子、松井豊、山成由紀子(1982) 認知された自己の諸側面の構造,教育心理学研究,30,64-68

== 世界社会的分类。主导地位的比较，在男性和女性之间。

/ 一般来说。

富永 健一 (著), 社会学原理, 岩波書店, 1986/12/18
岩井 弘融 (著), 社会学原論, 弘文堂, 1988/3/1

笠信太郎, ものの見方について, 1950, 河出書房
伊東俊太郎 (著) , 比較文明 UP選書 , 東京大学出版会, 1985/9/1

/ 气候。

和辻 哲郎 (著), 風土: 人間学的考察, 岩波書店, 1935
鈴木秀夫, 森林の思考・砂漠の思考, 1978, 日本放送出版協会
石田英一郎, 桃太郎の母 比較民族学的論集 , 法政大学出版局 , 1956
石田英一郎, 東西抄－日本・西洋・人間, 1967, 筑摩書房
松本 滋 (著), 父性的宗教 母性的宗教 (UP選書) , 東京大学出版会, 1987/1/1
ハンチントン (著), 間崎 万里 (翻訳), 気候と文明 (1938年) (岩波文庫) , 岩波書店, 1938
安田 喜憲 (著), 大地母神の時代―ヨーロッパからの発想 (角川選書) , 角川書店, 1991/3/1
安田 喜憲 (著), 気候が文明を変える (岩波科学ライブラリー (7)) , 岩波書店, 1993/12/20

鈴木 秀夫 (著), 超越者と風土 , 原書房, 2004/1/1
鈴木 秀夫 (著), 森林の思考・砂漠の思考 (NHKブックス 312) , NHK出版1978/3/1
鈴木 秀夫 (著), 風土の構造, 原書房, 2004/12/1
梅棹 忠夫 (著), 文明の生態史観, 中央公論社, 1967

ラルフ・リントン (著), 清水 幾太郎 (翻訳), 犬養 康彦 (翻訳), 文化人類学入門 (現代社会科学叢書), 東京創元社, 1952/6/1
祖父江孝男『文化とパーソナリティ』弘文堂，1976
F.L.K.シュー (著), 作田 啓一 (翻訳), 浜口 恵俊 (翻訳), 比

較文明社会論―クラン・カスト・クラブ・家元 (1971年), 培風館 , 1970 .

J・J・バハオーフェン (著), 吉原 達也 (翻訳), 母権論序説 付・自叙伝, 創樹社, 1989/10/20

阿部 一, 家族システムの風土性, 東洋学園大学紀要 (19), 91-108, 2011-03

/ 流动性。

大築立志, 手の日本人、足の西欧人, 1989, 徳間書店
前村 奈央佳, 移動と定住に関する心理的特性の検討 : 異文化志向と定住志向の測定および関連性について, 関西学院大学先端社会研究所紀要, 6号 pp.109-124, 2011-10-31
浅川滋男, 東アジア漂海民と家船居住, 鳥取環境大学, 紀要, 創刊号, 2003.2 pp41-60

/ 保障食物的手段。

千葉徳爾, 農耕社会と牧畜社会, 山田英世 (編), 風土論序説 (比較思想・文化叢書) , 国書刊行会, 1978/3/1
大野 盛雄 (著), アフガニスタンの農村から―比較文化の視点と方法 (1971年) (岩波新書) , 岩波書店, 1971/9/20
梅棹 忠夫 (著), 狩猟と遊牧の世界―自然社会の進化, 講談社, 1976/6/1
志村博康 (著), 農業水利と国土, 東京大学出版会, 1987/11/1

/ 心理学。

Triandis H.C., Individualism & Collectivism, Westview Press, 1995, (H.C. トリアンディス (著), Harry C. Triandis (原著), 神山 貴弥 (翻訳), 藤原 武弘 (翻訳), 個人主義と集団主義―2つのレンズを通して読み解く文化, 北大路書房, 2002/3/1)

Yamaguchi, S., Kuhlman, D. M., & Sugimori, S. (1995). Personality correlates of allocentric tendencies in individualist and collectivist cultures. Journal of Cross-Cultural Psychology, 26, 658-672
Markus H.R.,Kitayama,S., Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. Psychological Review, 98, pp224-253 1991

千々岩 英彰 (編集), 図解世界の色彩感情事典―世界初の色彩認知の調査と分析, 河出書房新社, 1999/1/1

==以男性为主的社会。迁移的生活方式。游牧主义和畜牧业。气体。

/ 西方国家。一般。
星 翔一郎 (著), 国際文化教育センター (編集), 外資系企業就職サクセスブック, ジャパンタイムズ, 1986/9/1

/ 西欧。
// 单一社会。
// 社会之间的比较。
西尾幹二, ヨーロッパの個人主義, 1969, 講談社
会田 雄次 (著), 『アーロン収容所：西欧ヒューマニズムの限界』中公新書, 中央公論社 1962年
池田 潔 (著), 自由と規律: イギリスの学校生活 (岩波新書) , 岩波書店, 1949/11/5

鯖田 豊之 (著), 肉食の思想―ヨーロッパ精神の再発見 (中公新書 92) , 中央公論社, 1966/1/1
八幡 和郎 (著), フランス式エリート育成法―ENA留学記 (中公新書 (725)) , 中央公論社, 1984/4/1
木村 治美 (著), 新交際考―日本とイギリス, 文藝春秋, 1979/11/1
森嶋 通夫 (著), イギリスと日本―その教育と経済 (岩波新書 黄版 29) , 岩波書店, 2003/1/21
/ 美国。

// 単一社会。
松浦秀明, 米国さらりーまん事情, 1981, 東洋経済新報社
Stewart, E.C., American Cultural Patterns A Cross-Cultural Perspectives, 1972, Inter-cultural Press（久米昭元訳, アメリカ人の思考法, 1982, 創元社）
吉原 真里 (著), Mari Yoshihara (著), アメリカの大学院で成功する方法—留学準備から就職まで (中公新書), 中央公論新社, 2004/1/1
リチャード・H. ロービア (著), Richard H. Rovere (原著), 宮地 健次郎 (翻訳), マッカーシズム (岩波文庫) , 岩波書店, 1984/1/17
G.キングスレイ ウォード (著), 城山 三郎 (翻訳), ビジネスマンの父より息子への30通の手紙, 新潮社, 1987/1/1
長沼英世, ニューヨークの憂鬱ー豊かさと快適さの裏側, 中央公論社, 1985
八木 宏典 (著), カリフォルニアの米産業, 東京大学出版会, 1992/7/1
// 各个社会之间的比较。
/ 犹太人。
// 单独的社会。
旧約聖書。
新約聖書。
中川 洋一郎, キリスト教・三位一体論の遊牧民的起源—イヌの《仲介者》化によるセム系一神教からの決別—, 経済学論纂（中央大学）第60巻第５・６合併号（2020年３月）,pp.431-461
トマス・ア・ケンピス (著), 大沢 章 (翻訳), 呉 茂一 (翻訳), キリストにならいて (岩波文庫) , 岩波書店, 1960/5/25
// 各个社会之间的比较。
/ 中东地区。
// 独立的社会。
クルアーン。コーラン。
鷹木 恵子 U.A.E.地元アラブ人の日常生活にみる文化変

化 : ドバイでの文化人類学的調査から
http://id.nii.ac.jp/1509/00000892/ Syouwa63nenn
// 社会之间的比较.
後藤 明 (著), メッカ―イスラームの都市社会 (中公新書 1012) , 中央公論新社, 1991/3/1
片倉もとこ『「移動文化考」 イスラームの世界をたずねて 』日本経済新聞社、1995年
片倉もとこ『イスラームの日常世界』岩波新書，1991．
牧野 信也 (著), アラブ的思考様式, 講談社, 1979/6/1
井筒 俊彦 (著), イスラーム文化−その根柢にあるもの , 岩波書店, 1981/12/1
/ 蒙古。
// 一个单一的社会。
鯉渕 信一 (著), 騎馬民族の心―モンゴルの草原から (NHKブックス) , 日本放送出版協会, 1992/3/1
// 各个社会之间的比较。

== 女性为主的社会。定居的生活方式。农业。液体。
/ 东亚。
山口 勧 (編集), 社会心理学―アジア的視点から (放送大学教材) , 放送大学教育振興会, 1998/3/1
山口 勧 (編集), 社会心理学―アジアからのアプローチ, 東京大学出版会, 2003/5/31
石井 知章 (著), K・A・ウィットフォーゲルの東洋的社会論, 社会評論社, 2008/4/1
/ 日本。
// 单一社会。

/// 文献回顾。
南博, 日本人論 – 明治から今日まで , 岩波書店, 1994
青木保, 「日本文化論」の変容-戦後日本の文化とアイデンティティー-, 中央公論社, 1990

/// 一般的社会。
//// 当作者是日本人。

浜口恵俊 「日本らしさ」の再発見 日本経済新聞社 1977
阿部 謹也 (著), 「世間」とは何か (講談社現代新書) , 講談社, 1995/7/20
川島武宣, 日本社会の家族的構成, 1948, 学生書房

中根千枝, タテ社会の人間関係, 講談社, 1967
木村敏, 人と人との間, 弘文堂, 1972
山本七平 (著), 「空気」の研究, 文藝春秋, 1981/1/1
会田 雄次 (著), 日本人の意識構造 (講談社現代新書) , 講談社, 1972/10/25
石田英一郎, 日本文化論 筑摩書房 1969
荒木博之, 日本人の行動様式 -他律と集団の論理- , 講談社, 1973

吉井博明 情報化と現代社会[改訂版] 1997 北樹出版

//// 作者不是日本人。
///// 来自西方国家的视角。
Benedict,R., The Chrysanthemum and the Sword : Patterns of Japanese Culture, Boston Houghton Mifflin, 1948（長谷川松治訳, 菊と刀－日本文化の型, 社会思想社, 1948）
Caudill,W., Weinstein,H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America, Psychiatry,32 1969
Clark,G.The Japanese Tribe:Origins of a Nation’s Uniqueness, 1977(村松増美訳 日本人－ユニークさの源泉－, サイマル出版会 1977)
Ederer,G., Das Leise Laecheln Des Siegers, 1991, ECON Verlag(増田靖訳 勝者・日本の不思議な笑い, 1992 ダイヤモンド社)
Kenrick,D.M., Where Communism Works: The Success of Competitive-Communism In Japan,1988,Charles E. Tuttle Co., Inc.,（ダグラス・M. ケンリック (著), 飯倉 健次 (翻訳), なぜ“共産主義”が日本で成功したのか, 講談社, 1991/11/1）

Reischauer,E.O., The Japanese Today: Change and Continuity,1988, Charles E. Tuttle Co. Inc.
W.A.グロータース (著), 柴田 武 (翻訳), 私は日本人になりたい―知りつくして愛した日本文化のオモテとウラ (グリーン・ブックス 56) , 大和出版, 1984/10/1

///// 来自东亚的观点。

李 御寧 (著), 「縮み」志向の日本人, 学生社, 1984/11/1

/// 心理学。

安田三郎「閥について——日本社会論ノート（3）」（『現代社会学3』2巻1号所収・1975・講談社）
木村敏, 人と人との間－精神病理学的日本論, 1972, 弘文堂
丸山真男, 日本の思想, 1961, 岩波書店
統計数理研究所国民性調査委員会 (編集), 日本人の国民性〈第5〉戦後昭和期総集, 出光書店, 1992/4/1

/// 沟通。

芳賀綏, 日本人の表現心理, 中央公論社, 1979

/// 历史。

R.N.ベラー (著), 池田 昭 (翻訳), 徳川時代の宗教 (岩波文庫), 岩波書店, 1996/8/20
勝俣 鎮夫 (著), 一揆 (岩波新書) , 岩波書店, 1982/6/21
永原 慶二 (著), 日本の歴史〈10〉下克上の時代, 中央公論社, 1965年
戸部 良一 (著), 寺本 義也 (著), 鎌田 伸一 (著), 杉之尾 孝生 (著), 村井 友秀 (著), 野中 郁次郎 (著), 失敗の本質—日本軍の組織論的研究, ダイヤモンド社, 1984/5/1

/// 民俗学。
宮本 常一 (著), 忘れられた日本人 (岩波文庫) , 岩波書店, 1984/5/16

/// 食品安全.
大内力 (著), 金沢夏樹 (著), 福武直 (著) , 日本の農業 UP選書, 東京大学出版会, 1970/3/1

/// 地区。
//// 村庄.
中田 実 (編集), 坂井 達朗 (編集), 高橋 明善 (編集), 岩崎 信彦 (編集), 農村 (リーディングス日本の社会学) , 東京大学出版会, 1986/5/1
蓮見 音彦 (著), 苦悩する農村—国の政策と農村社会の変容, 有信堂高文社, 1990/7/1
福武直 (著) , 日本農村の社会問題 UP選書, 東京大学出版会, 1969/5/1
余田 博通 (編集), 松原 治郎 (編集), 農村社会学 (1968年) (社会学選書) , 川島書店, 1968/1/1
今井幸彦 編著, 日本の過疎地帯 (1968年) (岩波新書), 岩波書店, 1968-05

きだみのる (著), 気違い部落周游紀行 (冨山房百科文庫 31), 冨山房, 1981/1/30
きだ みのる (著), にっぽん部落 (1967年) (1967年) (岩波新書)

//// 城市。
鈴木広 高橋勇悦 篠原隆弘 編, リーディングス日本の社会学 7 都市, 東京大学出版会, 1985/11/1
倉沢 進 (著), 秋元 律郎 (著), 町内会と地域集団 (都市社会学研究叢書) , ミネルヴァ書房, 1990/9/1
佐藤 文明 (著), あなたの「町内会」総点検［三訂増補

版］―地域のトラブル対処法 (プロブレムQ&A), 緑風出版, 2010/12/1

//// 每个地区的特点。
京都新聞社 (編さん), 京男・京おんな, 京都新聞社, 1984/1/1
丹波 元 (著), こんなに違う京都人と大阪人と神戸人 (PHP文庫) , PHP研究所, 2003/3/1
サンライズ出版編集部 (編集), 近江商人に学ぶ, サンライズ出版, 2003/8/20

/// 血缘关系。
有賀 喜左衛門 (著), 日本の家族 (1965年) (日本歴史新書) , 至文堂, 1965/1/1
光吉 利之 (編集), 正岡 寛司 (編集), 松本 通晴 (編集), 伝統家族 (リーディングス 日本の社会学) , 東京大学出版会, 1986/8/1

/// 政治。
石田雄, 日本の政治文化－同調と競争, 1970, 東京大学出版会
京極純一, 日本の政治, 1983, 東京大学出版会

/// 规则。法律。
青柳文雄, 日本人の罪と罰, 1980, 第一法規出版
川島武宣, 日本人の法意識 (岩波新書 青版A-43) , 岩波書店, 1967/5/20

/// 行政。
辻清明 新版 日本官僚制の研究 東京大学出版会 1969
藤原 弘達 (著), 官僚の構造 (1974年) (講談社現代新書) , 講談社, 1974/1/1
井出嘉憲 (著), 日本官僚制と行政文化―日本行政国家論序説, 東京大学出版会, 1982/4/1
竹内 直一 (著), 日本の官僚―エリート集団の生態 (現代

教養文庫) , 社会思想社, 1988/12/1
教育社 (編集), 官僚—便覧 (1980年) (教育社新書—行政機構シリーズ〈122〉), 教育社, 1980/3/1
加藤栄一, 日本人の行政—ウチのルール (自治選書), 第一法規出版, 1980/11/1
新藤 宗幸 (著), 技術官僚—その権力と病理 (岩波新書), 岩波書店, 2002/3/20
新藤 宗幸 (著), 行政指導—官庁と業界のあいだ (岩波新書) , 岩波書店, 1992/3/19

武藤 博己 (著), 入札改革—談合社会を変える (岩波新書) , 岩波書店, 2003/12/19

宮本政於, お役所の掟, 1993, 講談社

/// 管理。
間宏,日本的経営－集団主義の功罪,日本経済新聞社,1973
岩田龍子, 日本の経営組織, 1985, 講談社
高城 幸司 (著), 「課長」から始める 社内政治の教科書, ダイヤモンド社, 2014/10/31

/// 教育.
大槻 義彦 (著), 大学院のすすめ—進学を希望する人のための研究生活マニュアル, 東洋経済新報社, 2004/2/13
山岡栄市 (著), 人脈社会学—戦後日本社会学史 (御茶の水選書) , 御茶の水書房, 1983/7/1

/// 体育.
Whiting, R., The Chrysanthemum and the Bat 1977 Harper Mass Market Paperbacks（松井みどり訳, 菊とバット 1991 文藝春秋）

/// 性。
//// 母性。母亲。
Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969

河合隼雄, 母性社会日本の病理, 中央公論社 1976
佐々木 孝次 (著), 母親と日本人, 文藝春秋, 1985/1/1
小此木 啓吾 (著), 日本人の阿闍世コンプレックス, 中央公論社, 1982
斎藤学, 『「家族」という名の孤独』講談社 1995
山村賢明, 日本人と母―文化としての母の観念についての研究, 東洋館出版社, 1971/1/1
土居健郎, 「甘え」の構造, 1971, 弘文堂

山下 悦子 (著), 高群逸枝論―「母」のアルケオロジー, 河出書房新社, 1988/3/1
山下 悦子 (著), マザコン文学論―呪縛としての「母」 (ノマド叢書) , 新曜社, 1991/10/1

中国新聞文化部 (編集), ダメ母に苦しめられて (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1999/1/1

加藤秀俊, 辛口教育論 第四回 衣食住をなくした家, 食農教育 200109, 農山漁村文化協会

//// 妇女。
木下 律子 (著), 妻たちの企業戦争 (現代教養文庫) , 社会思想社, 1988/12/1
木下律子 (著), 王国の妻たち―企業城下町にて, 径書房, 1983/8/1
中国新聞文化部 (編集), 妻の王国―家庭内“校則”に縛られる夫たち (女のココロとカラダシリーズ), ネスコ, 1997/11/1

//// 男人。

中国新聞文化部 (編集), 長男物語―イエ、ハハ、ヨメに縛られて (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1998/7/1
中国新聞文化部 (編集), 男が語る離婚―破局のあとさき (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1998/3/1

// 社会之间的比较。
/// 与西方国家的比较。
山岸俊男, 信頼の構造, 1998, 東京大学出版会
松山幸雄「勉縮」のすすめ, 朝日新聞社, 1978
木村尚三郎, ヨーロッパとの対話, 1974, 日本経済新聞社
栗本 一男 (著), 国際化時代と日本人―異なるシステムへの対応 (NHKブックス 476) , 日本放送出版協会, 1985/3/1
/// 社会的特殊性。对其存在的考虑。
高野陽太郎、纓坂英子, " 日本人の集団主義" と" アメリカ人の個人主義" -通説の再検討-心理学研究vol.68 No.4,pp312-327,1997
杉本良夫、ロス・マオア, 日本人は「日本的」か－特殊論を超え多元的分析へ－, 1982, 東洋経済新報社
/// 血缘关系。
増田光吉, アメリカの家族・日本の家族, 1969, 日本放送出版協会
中根千枝『家族を中心とする人間関係』講談社，1977
/// 沟通。
山久瀬 洋二 (著), ジェイク・ロナルドソン (翻訳), 日本人が誤解される100の言動 100 Cross-Cultural Misunderstandings Between Japanese People and Foreigners【日英対訳】 (対訳ニッポン双書) , IBCパブリッシング, 2010/12/24
鈴木 孝夫 (著), ことばと文化 (岩波新書) , 岩波書店, 1973/5/21
/// 创造力。
西沢潤一, 独創は闘いにあり, 1986, プレジデント社

江崎玲於奈, アメリカと日本－ニューヨークで考える, 1980, 読売新聞社
乾侑, 日本人と創造性, －科学技術立国実現のために, 1982, 共立出版
S.K.ネトル、桜井邦朋, 独創が生まれない－日本の知的風土と科学, 1989, 地人書館

/// 管理。
Abegglen, J.C.,The Japanese Factory:Aspects of Its Social Organization,Free Press 1958 （占部都美 監訳 「日本の経営」 ダイヤモンド社 1960）
林 周二, 経営と文化, 中央公論社, 1984
太田肇 (著) , 個人尊重の組織論, 企業と人の新しい関係 (中公新書) , 中央公論新社, 1996/2/25
/// 照顾孩子。
Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969
/// 教育.
岡本 薫 (著), 新不思議の国の学校教育—日本人自身が気づいていないその特徴, 第一法規, 2004/11/1
宮智 宗七 (著), 帰国子女—逆カルチュア・ショックの波紋 (中公新書) 中央公論社, 1990/1/1
グレゴリー・クラーク (著), Gregory Clark (原著), なぜ日本の教育は変わらないのですか? , 東洋経済新報社, 2003/9/1
恒吉僚子, 人間形成の日米比較－かくれたカリキュラム, 1992, 中央公論社
/// 性别差异.
//// 妇女.
杉本 鉞子 (著), 大岩 美代 (翻訳), 武士の娘 (筑摩叢書 97) , 筑摩書房, 1967/10/1
//// 男性。
グスタフ・フォス (著), 日本の父へ, 新潮社, 1977/3/1
/ 韩国.
// 单一社会。

朴 泰赫 , 醜い韓国人, 一われわれは「日帝支配」を叫びすぎる (カッパ・ブックス) 新書 – , 光文社, 1993/3/1
朴 承薫 (著), 韓国 スラングの世界, 東方書店, 1986/2/1
// 社会之间的比较。
コリアンワークス, 知れば知るほど理解が深まる「日本人と韓国人」なるほど事典―衣食住、言葉のニュアンスから人づきあいの習慣まで (PHP文庫) 文庫 – , PHP研究所, 2002/1/1
造事務所 , こんなに違うよ！ 日本人・韓国人・中国人 (PHP文庫), PHP研究所 (2010/9/30)
/ 中国。
// 单一社会。
/// 一般的社会。
林 松濤 (著), 王 怡韡 (著), 舩山 明音 (著) , 日本人が知りたい中国人の当たり前, 中国語リーディング, 三修社, 2016/9/20
/// 心理学。
園田茂人, 中国人の心理と行動, 2001, 日本放送出版協会
デイヴィッド・ツェ (著), 吉田 茂美 (著), 関係(グワンシ) 中国人との関係のつくりかた , ディスカヴァー・トゥエンティワン, 2011/3/16
/// 历史。
加藤 徹 (著), 西太后―大清帝国最後の光芒 (中公新書) 新書 – , 中央公論新社, 2005/9/1
宮崎 市定 (著), 科挙―中国の試験地獄 (中公新書 15) , 中央公論社, 1963/5/1
/// 血缘关系。
瀬川 昌久, 現代中国における宗族の再生と文化資源化 東北アジア研究 18 pp.81-97 2014-02-19
// 各个社会之间的比较。
邱 永漢 (著), 騙してもまだまだ騙せる日本人―君は中国人を知らなさすぎる, 実業之日本社, 1998/8/1
邱永漢 (著) , 中国人と日本人, 中央公論新社, 1993
/ 俄罗斯.

// 单一社会。
/// 一般的社会。
ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈上〉, 日本放送出版協会, 1991/2/1
ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈下〉, 日本放送出版協会, 1991/3/1
/// 历史。
伊賀上 菜穂, 結婚儀礼に現れる帝政末期ロシア農民の親族関係 : 記述資料分析の試み スラヴ研究, 49, 179-212 2002
奥田 央, 1920年代ロシア農村の社会政治的構造（１）, 村ソヴェトと農民共同体, 東京大学, 経済学論集, 80 1-2, 2015-7 https://repository.dl.itc.u-tokyo.ac.jp › econ0800102
大矢 温, スラヴ派の共同体論における「ナショナル」意識－民族意識から国民意識への展開－, 札幌法学 29 巻 1・2 合併号（2018）, pp.31-53
// 社会之间的比较.
/// 心理学。
アレックス インケルス (著), Alex Inkeles (原著), 吉野 諒三 (翻訳), 国民性論―精神社会的展望, 出光書店, 2003/9/1
服部 祥子 (著), 精神科医の見たロシア人 (朝日選書 245), 朝日新聞社出版局, 1984/1/1
/// 民俗学。
アレクサンドル・プラーソル, ロシアと日本：民俗文化のアーキタイプを比較して, 新潟国際情報大学情報文化学部紀要第10号、2007.
/// 血缘关系。
高木正道, ロシアの農民と中欧の農民, ——家族形態の比較——, 法経研究, 42巻1号 pp.1-38, 1993
/// 管理。
宮坂 純一, ロシアではモチベーションがどのような内容で教えられているのか, 社会科学雑誌』第５巻（2012年11月）—— 503-539
宮坂 純一, 日ロ企業文化比較考, 『社会科学雑誌』第 18

巻（2017 年 9 月）——, pp.1-48
/// 性别差异.
Д.Х. Ибрагимова, Кто управляет деньгами в российских семьях?, Экономическая социология. Т. 13. № 3. Май 2012, pp22-56

/ 东南亚。
// 单一社会。
丸杉孝之助, 東南アジアにおける農家畜産と農業経営, 熱帯農業, 19(1), 1975 pp.46-49
中川 剛 (著), 不思議のフィリピン—非近代社会の心理と行動 (NHKブックス) , 日本放送出版協会, 1986/11/1
// 社会间的比较。

== 液体。
/ 液体的属性。液体的运动。
小野周 著, 温度とはなにか , 岩波書店、1971
小野 周 (著), 表面張力 (物理学one point 9), 共立出版, 1980/10/1
イーゲルスタッフ (著), 広池 和夫 (翻訳), 守田 徹 (翻訳), 液体論入門 (1971年) (物理学叢書) , 吉岡書店, 1971
上田 政文 (著), 湿度と蒸発—基礎から計測技術まで, コロナ社, 2000/1/1
稲松 照子 (著), 湿度のおはなし, 日本規格協会, 1997/8/1
伊勢村 寿三 (著), 水の話 (化学の話シリーズ (6)) , 培風館, 1984/12/1
力武常次 (著), 基礎からの物理 総合版 (チャート式シリーズ) , 数研出版, 数研出版, 1986/1/1
野村 祐次郎 (著), 小林 正光 (著), 基礎からの化学 総合版 (チャート式・シリーズ) , 数研出版, 1985/2/1
物理学辞典編集委員会 , 物理学辞典 改訂版 , 培風館, 1992
池内満, 分子のおもちゃ箱 , 2008年1 月19日
http://mike1336.web.fc2.com/ (2008年2月23日)
/ 液体的感知。

大塚巌 (2008). ドライ、ウェットなパーソナリティの認知と気体、液体の運動パターンとの関係. パーソナリティ研究, 16, 250-252

== 生活。
/ 一般讨论。
鈴木孝仁, 本川達雄, 鷲谷いづみ, チャート式シリーズ, 新生物 生物基礎・生物 新課程版, 数研出版, 2013/2/1
/ 基因。
リチャード・ドーキンス【著】，日高敏隆，岸由二，羽田節子，垂水雄二【訳】, 利己的な遺伝子, 紀伊國屋書店, 1991/02/28
/ 精子。卵子。
綿田 研爾 (著), 精子と卵のソシオロジー―個体誕生へのドラマ (中公新書) 中央公論社, 1991/3/1
/ 神经系统。
二木 宏明 (著), 脳と心理学―適応行動の生理心理学 (シリーズ脳の科学) , 朝倉書店, 1984/1/1
山鳥 重 (著), 神経心理学入門, 医学書院, 1985/1/1
伊藤 正男 (著), 脳の設計図 (自然選書) , 中央公論社, 1980/9/1
D.O.ヘッブ (著), 白井 常 (翻訳), 行動学入門―生物科学としての心理学 (1970年) , 紀伊国屋書店, 1970/1/1
// 感知。
岩村 吉晃 (著), タッチ (神経心理学コレクション), 医学書院, 2001/4/1
松田 隆夫 (著), 知覚心理学の基礎, 培風館, 2000/7/1
// 性格。
Murray,H.A., 1938, Exploration in personality:A clinical and experimental study of fifty men of collegeage.
Schacter, S., 1959, The Psychology of affiliation.Stanford University press.
三隅三不二, 1978, リーダーシップの科学, 有斐閣
Fiedler,F.E., 1973, The trouble with leadership training is that

it doesn't train leaders-by. Psychology Today Feb(山本憲久訳 1978 リーダーシップを解明する 岡堂哲雄編 現代のエスプリ131: グループ・ダイナミクス 至文堂).
Snyder,M., 1974, The self-monitoring of expssive behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 30, 526-537.
Fenigstein, A., Scheier,M.F., & Buss,A.H., 1975, Public and private self-consciousness: Assessment and theory. Journal of Consulting and Clinical Psychology,43,522-527.
押見輝男, 自分を見つめる自分-自己フォーカスの社会心理学, サイエンス社, 1992
Wicklund, R.A., & Duval,S. 1971 Opinion change and performance facilitation as a result of objective self-awareness. Journal of Experimental Social Psychology,7,319-342.
Jourard, S.M. 1971, The transparent self, rev.ed.Van Nostrand Reinhold(岡堂哲雄訳 1974 透明なる自己 誠信書房).
Brehm, J.W.,1966, A Theory of psychological reactance. Academicpss.
Toennies, F.,1887, Gemeinshaft und Gesellshaft, Leipzig,(杉之原寿一訳 「ゲマインシャフトとゲゼルシャフト」 1957 岩波書店)
McCrae, R. R., Costa, P. T., Jr., 1987, Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers., Journal of Personality and Social Psychology, 52, 81-90
Eysenck, H. J., 1953, The structure of human personality. New York: Wiley.
Edwards, A.L., 1953, The relationship between judged desirebility of a trait and the plobability that the trait will be endowsed. Journal of Applied Psychology, 37,90-93
// 信息。
吉田 民人 (著), 情報と自己組織性の理論, 東京大学出版会, 1990/7/1
/ 社会性。
吉田 民人 (著), 主体性と所有構造の理論, 東京大学出版会, 1991/12/1

/ 非人类的生活。

// 行为.
デティアー(著), ステラー(著), 日高敏隆(訳),小原嘉明(訳), 動物の行動－現代生物学入門7巻, 岩波書店, 1980/1/1
// 心理学。
D.R.グリフィン (著), 桑原 万寿太郎 (翻訳), 動物に心があるか―心的体験の進化的連続性 (1979年) (岩波現代選書―NS〈507〉), 岩波書店, 1979年
// 文化.
J.T.ボナー (著), 八杉 貞雄 (翻訳), 動物は文化をもつか (1982年) (岩波現代選書―NS〈532〉) , 岩波書店, 1982/9/24
// 社会.
今西 錦司 (著), 私の霊長類学 (講談社学術文庫 80) , 講談社, 1976/11/1
今西錦司『私の自然観』講談社学術文庫，1990 (1966)．
河合雅雄 (著), ニホンザルの生態, 河出書房新社, 1976/1/1
伊谷純一郎 (著) , 高崎山のサル (講談社文庫), 講談社, 1973/6/26
伊谷純一郎 (著) , 霊長類社会の進化 (平凡社 自然叢書) 単行本 –, 平凡社, 1987/6/1
/ 无神论。
リチャード・ドーキンス (著), 垂水 雄二 (翻訳), 神は妄想である―宗教との決別, 早川書房, 2007/5/25

== 字典.
新村出（編著）,広辞苑－第5版, 岩波書店, 1998
Stein, J., & Flexner, S. B. (Eds.), The Random House Thesaurus., Ballantine Books., 1992

== 数据分析的方法。
田中敏 (2006). 実践心理データ解析 改訂版 新曜社
中野博幸, JavaScript-STAR , 2007年11月9日

http://www.kisnet.or.jp/nappa/software/star/ (2008年2月25日)

我写过的所有书。一览无余。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Sex Differences And Female Dominance
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 性别差异和女性主导地位
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Половые различия и женское превосходство
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 男女の性差と女性の優位性

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Female-Dominated Society Will Rule The World.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性主导的社会将统治世界
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Общество, в котором доминируют женщины, будет править миром.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性優位社会が、世界を支配する。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Mobile Life. Settled Life. The origins of social sex differences.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移动生活。定居生活。社会性别差异的起源。
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Мобильная жизнь. Урегулированная жизнь. Истоки социальных различий по половому признаку.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移動生活。定住生活。社会的性差の起源。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) The essence of life. The essence of human beings. The darkness of them.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命的本质。人类的本质。他们的黑暗。
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Сущность жизни. Сущность человеческих существ. Их тьма.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命の本質。人間の本質。それらの暗黒性。

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) On Atheism and the Salvation of the Soul. Live by neuroscience!
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 论无神论与灵魂的救赎。靠神经科学生存！
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) Об атеизме и спасении души. Живи неврологией!
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 無神論と魂の救済について。脳神経科学で生きよう！

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Dryness. Wetness. Sensation of humidity. Perception of humidity. Personality Humidity. Social Humidity.
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) 干性。湿气。湿度的感觉。对湿度的感知。性格湿度。社会湿度。
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Сухость. Мокрота. Сенсация влажности. Восприятие влажности. Личностная влажность. Социальная влажность.
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) ドライさ。ウェットさ。湿度の感覚。湿度の知覚。性格の湿度。社会の湿度。

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Gases and liquids. Classification

of behavior and society. Applications to life and humans.
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 气体和液体。行为与社会的分类。在生活和人类中的应用。
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Газы и жидкости. Классификация поведения и общества. Применение к жизни и человеку.
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 気体と液体。行動や社会の分類。生命や人間への応用。

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Elements of livability. Functionalism of life. Society as life.
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 宜居的要素。生活的功能主义。社会即生活。
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Элементы благоустроенности. Функциональность жизни. Общество как жизнь.
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 生きやすさの素。生命の機能主義。生命としての社会。

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) The laws of history. History as a system. History for life.
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 历史的规律。历史是一个系统。历史的生命。
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) Законы истории. История как система. История на всю жизнь.
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 歴史の法則。システムとしての歴史。生命にとっての歴史。

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Social Theory of Maternal Authority. A Society of Strong Mothers. Japanese Society as a Case Study.
Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) 母亲权威的社会理论。强势母

亲的社会。以日本社会为个案研究。
Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) Социальная теория материнства: Общество сильных матерей. Японское общество как пример.
Iwao Otsuka (Sep 15, 2020) 母権社会論－強い母の社会。事例としての日本社会。－

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Mechanisms of Japanese society. A society of acquired settled groups.
Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) 日本社会的机制。后天定居群体的社会。
Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Механизмы японского общества. Общество приобретенных оседлых групп.
Iwao Otsuka (Aug 28, 2020) 日本社会のメカニズム。後天的定住集団の社会。

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) Inertial Society
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 惯性社会（中文版本）
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) инерционное общество
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 慣性社会（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Neurosociology
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神经社会学（中文版本）
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Нейросоциология
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神経社会学（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) From transportation-centric society to communication-centric society. The Progress of Transition.
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 从以交通为中心的社会向以通

信为中心的社会。转型的进展。
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) От общества, ориентированного на транспорт, к обществу, ориентированному на коммуникации. Прогресс переходного периода.
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 交通中心社会から通信中心社会へ。移行の進展。

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) The Sociology of the Individual - The Elemental Reduction Approach.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 个人社会学 -元素还原法。
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Социология личности -Элементный подход к сокращению.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 個人の見える社会学　－要素還元アプローチ－

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Introduction Of A White Tax To Counter Discrimination Against Blacks.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 引入白人税以打击对黑人的歧视
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Введение белого налога для противодействия дискриминации черных
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 黒人差別対策としての白人税導入

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Personality and sensation, perception. Light and dark. Warm and cold. Hard and soft. Loose and tight. Tense and relaxed.
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 人格与感觉、知觉。明与暗。温暖与寒冷。硬和软。松与紧。紧张与放松。
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Личность и ощущения, восприятие. Светлое и темное. Тепло и холодно. Твердый и мягкий. Свободный и тугой. Напряженный и расслабленный.

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 性格と感覚、知覚。明暗。温冷。硬軟。緩さときつさ。緊張とリラックス。

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Motherhood and Fatherhood. Maternal and paternal authority. Parents and Power.
Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) 母性与父性。母权和父权。父母与权力。
Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Материнство и отцовство. Материнская и отцовская власть. Родители и власть.
Iwao Otsuka (Nov 22, 2020) 母性と父性。母権と父権。親と権力。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Sex differences and sex discrimination. They cannot be eliminated. Social mitigation and compensation for them.
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 性别差异和性别歧视。它们无法消除。对它们进行社会缓解和补偿。
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Половые различия и дискриминация по половому признаку. Они не могут быть устранены. Социальное смягчение и компенсация за них.
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 男女の性差と性差別。それらは無くせない。それらへの社会的な緩和や補償。

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Mechanisms of acquired settled group societies. Female dominance.
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 后天定居群体社会的机制。女性主导地位。
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Механизмы обществ приобретенных оседлых групп. Доминирование женщин.
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 後天的定住集団社会のメカニ

ズム。女性の優位性。

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Ownership and non-ownership of resources. Their advantages and disadvantages.
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 资源的所有权和非所有权。其利弊。
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Владение и не владение ресурсами. Их преимущества и недостатки.
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 資源の所有と非所有。その利点と欠点。

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Wealth and poverty. The emergence of economic disparity. Causes and solutions.
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 财富与贫穷。经济差距的出现。原因和解决办法。
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Благополучие и бедность. Появление экономического неравенства. Причины и решения.
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 富裕と貧困。経済的格差の発生。その原因と解消法。

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Social delinquents. A true delinquent. The difference between the two.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会不良分子。真正的不良分子。两者之间的区别。
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Социальные преступники. Настоящий преступник. Разница между ними.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会的な不良者。真の不良者。両者の違い。

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) How to enjoy game music videos.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) 如何欣赏游戏音乐视频。
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) Как наслаждаться игровыми музыкальными клипами.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) ゲーム音楽動画の楽しみ方。

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Life worth living. Fulfilling life. The source of them.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 值得生活的生活。充实的生活。他们的源头。
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Жизнь, достойная жизни. Полноценная жизнь. Источник их.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 生きがい。充実した人生。それらの源。

我的书的内容。自动翻译它们的过程。

谢谢您的访问!

我经常修改本书的内容。
所以鼓励读者不定期访问网站，下载新书或修订书。

我使用以下服务进行自动翻译。

DeepL
https://www.deepl.com/translator

该服务由以下公司提供。

DeepL GmbH

我的书的原文是日语。
我的书的自动翻译顺序是这样的：日语—>英语—>中文、俄语。
日文—>英文—>中文、俄文。

请欣赏

我的传记。

我于1964年出生在日本神奈川县。
我于1989年毕业于东京大学文学院社会学系。
1989年，我通过了社会学领域的日本国家公务员考试第一级。
1992年，我通过了日本国家公务员考试，心理学领域的一级考试。
大学毕业后，我在日本一家大型IT公司的研究实验室工作，从事计算机软件的原型设计。
现在我从该公司退休，全身心投入到写作中。

Table of Contents

- 气体和液体。行为和社会的分类。对生物和人类的应用。
- 视频和图像描述。
  - 基本模式。
  - 例子。
    - (分子物理学、化学) 气体分子运动/液体分子运动。物理运动模式。
    - (感觉、知觉心理学) 湿度感（干燥（干）/潮湿（湿）个体）
    - (生物学) 精子/蛋类的行为模式。
    - (心理学和社会学的性别差异。) 男性化的人格/女性化的人格。男性的行为风格/女性的行为风格。(男性性格/女性性格。父性人格/母性人格）。
    - (地理、历史) 流动的生活方式/静止的生活方式。游牧民族/农耕民族。他们的行为模式。
      - 西方人和东亚人、俄罗斯人的行为模式的差异。
      - 美国人和日本人在民族性格上的差异。
    - (社会科学的主要意识形态) 个人主义和自由主义以及集体主义和反自由主义之间的差异。
    - (社会科学的主要意识形态) 进步与落后的区别。
    - 个人之间意识形态和价值观的差异。
    - 权威人物的立场和行为的差异。
  - 不同区域之间的关联性。
  - 与国际形势的关系。
  - 气态和液态思维。

- 一个以气体为主的世界。一个以液体为主的世界。
- 气态性社会。液态性社会。研究气态和液态性质及其与社会禁忌的关系。

按表描述。

- 四种行为模式的提取。
- 两种行为模式。与调查结果的对应关系。
- 气态行为/液态行为。它们的性质的一个总结表。

资源

- 液态和气态行为 核实的数据值列表
- 关于气-液分子运动关系的研究调查结果
  - 调查结果列表（摘要）
  - 干与湿的个性认知
  - 对美国人和日本人性格的感知
  - 对阳刚和阴柔性格的看法
  - 对父性和母性人格的看法
  - 对游牧民族和农耕民族性格的看法
  - 对原创性和模仿性人格的看法
  - 自我保护、安全和被保护的取向与面对危险的取向
  - 倾向于冲突和倾向于和谐的人格认知 倾向于冲突的人格认知
  - 偏爱自由和偏爱监管的个性认知
  - 对破坏规则和遵守规则的个性的看法
  - 容忍差异和倾向于横向化的人格认知
  - 独立和从属人格认知
  - 对光明和黑暗个性的感知
  - 冷和暖的个性认知
  - 对承担责任或逃避责任的个性认知
  - 对开放、封闭和排他性人格的认知
  - 对主动和被动人格的看法
  - 有隐私的人格感知
  - 对调情性格的看法

- 可爱的人格感知
- 倾向于探索的人格感知
- 对具有自主性的人格的看法
- 对强调个人能力的能人志士的看法
- 对个人人格的看法
- 对流动个体的看法
- 对城市和农村个性的看法

引用的网站

在项目最初开始的时候进行研究。

- 对 "气态-液态类型行为模式 "的研究。对人类行为的分子动力学理解。

演示程序版

气体分子运动模拟 液体分子运动模拟

关于我的书的相关信息。

- 我的主要书籍。对其内容的全面总结。
- 作者的写作目的和为实现这一目的所采用的方法。
- 参考资料。
- 我写过的所有书。一览无余。
- 我的书的内容。自动翻译它们的过程。
- 我的传记。